

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 215

din 03 martie 2015

Prin nota nr. 2/3257/1154/DRUO/5250/ST/2015 a fost înaintată Plenului Consiliului Superior al Magistraturii solicitarea formulată de către domnul Sorin Vasilache, Procuror General al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov, privind exprimarea unui punct de vedere referitor la :

1. dacă un procuror care, îndeplinind două mandate consecutive de procuror general/prim-procuror și implicit de membru de drept al comisiei de evaluare a activității procurorilor, poate fi ales de către colegiul de conducere ca membru desemnat al comisiei de evaluare de la nivelul aceleiași parchet ;

2. dacă un procuror care a îndeplinit un mandat de 3 ani în calitate de membru supleant al comisiei de evaluare și un mandat de 3 ani în calitate de membru desemnat al comisiei de evaluare, poate fi ales de colegiul de conducere spre a fi reînvestit în calitate de membru desemnat al comisiei de evaluare din cadrul aceleiași unități de parchet.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin adresa nr. 778/VI/13/08.02.2015 a Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Braşov, înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.3257/2015, a fost înaintată solicitarea formulată de domnul Sorin Vasilache, procuror general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Braşov, privind exprimarea unui punct de vedere referitor la :

1. dacă un procuror care, îndeplinind două mandate consecutive de procuror general/prim-procuror şi implicit de membru de drept al comisiei de evaluare a activităţii procurorilor, poate fi ales de către colegiul de conducere ca membru desemnat al comisiei de evaluare de la nivelul aceleiaşi parchet ;

2. dacă un procuror care a îndeplinit un mandat de 3 ani în calitate de membru supleant al comisiei de evaluare şi un mandat de 3 ani în calitate de membru desemnat al comisiei de evaluare, poate fi ales de colegiul de conducere spre a fi reînvestit în calitate de membru desemnat al comisiei de evaluare din cadrul aceleiaşi unităţi de parchet.

În motivarea solicitării se arată că, prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 2015/26.11.2009, doamna procuror general adjunct delegat al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Braşov Madălina Băncilă a fost numită membru supleant al comisiei de evaluare constituită la nivelul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Braşov. La acel moment comisia de evaluare era constituită din doamna Camelia Petrescu, procuror general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Braşov -membru de drept, domnul Răzvan Dicu, procuror general adjunct şi doamna Irina Coliban, procuror şef secţie, ambii având calitatea de membri desemnaţi de colegiul de conducere. Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 135/01.03.2012 doamna procuror general adjunct delegat al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Braşov Madălina Băncilă a fost numită ca membru desemnat al comisiei de evaluare, iar doamna Irina Coliban, procuror şef secţie a fost reinvestită în aceeaşi calitate.

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 454/2012 domnul procuror Sorin Vasilache a fost numit membru supleant al comisiei de evaluare constituită la nivelul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Braşov, iar prin Hotărârea

Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1281/19.11.2013 acesta a fost numit membru desemnat al comisiei.

În perioada 01.01.2009-31.12.2014 doamna Camelia Petrescu, procuror general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov la acea dată, a fost, prin efectul legii, membru de drept al comisiei de evaluare.

Față de situația expusă, s-a solicitat formularea unui punct de vedere relativ la următoarele aspecte:

1. dacă un procuror care, îndeplinind două mandate consecutive de procuror general/prim-procuror și implicit de membru de drept al comisiei de evaluare a activității procurorilor, poate fi ales de către colegiul de conducere ca membru desemnat al comisiei de evaluare de la nivelul aceleiași parchet ;

2. dacă un procuror care a îndeplinit un mandat de 3 ani în calitate de membru supleant al comisiei de evaluare și un mandat de 3 ani în calitate de membru desemnat al comisiei de evaluare, poate fi ales de colegiul de conducere spre a fi reînvestit în calitate de membru desemnat al comisiei de evaluare din cadrul aceleiași unități de parchet.

Cu privire la solicitarea formulată de către domnul Sorin Vasilache, procuror general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov a fost întocmită nota Direcției resurse umane și organizare nr. 2/3257/2015, care a fost analizată în sesiunea din data de 17.02.2015 a Comisiei nr. 2, care a decis însușirea acesteia și trimiterea la Plenul Consiliului Superior al Magistraturii.

Față de solicitarea formulată de către domnul Sorin Vasilache, procuror general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Conform art. 39 alin. 3 din Legea 303/2004, evaluarea prevăzută la alin. (1) se face de comisii constituite prin hotărâre a Consiliului Superior al Magistraturii, separat pentru judecători și procurori, formate din președintele instanței sau, după caz, conducătorul parchetului, secției sau direcției din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sau Direcției Naționale Anticorupție, precum și din 2 judecători sau procurori desemnați de colegiul de conducere.

Potrivit dispozițiilor art.25 alin. 1 lit. b și alin. 7 din *Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.676/2007, cu modificările și completările ulterioare*, evaluarea judecătorilor și procurorilor se face de comisii constituite prin hotărâre a Consiliului Superior al Magistraturii, separat pentru judecători și procurori, formate pentru judecătorii de la judecătorii, tribunale, tribunale specializate și curți de apel și procurorii de la parchetele de pe lângă acestea, din președintele instanței sau, după caz, conducătorul parchetului, 2 judecători, respectiv 2 procurori, desemnați de colegiul de conducere al instanței sau parchetului, și un membru supleant, președintele fiecărei comisii fiind conducătorul instanței sau parchetului.

Prin Hotărârea nr.783/13.11.2007 Plenul Consiliului Superior al Magistraturii stabilit că, nu este necesară constatarea modificărilor componenței comisiilor de evaluare referitoare la președinții comisiilor de evaluare (datorate încetării mandatului conducătorului instanței/parchetului, respectiv numirii/delegării în funcția de conducere), întrucât ele operează de drept, calitatea de membru de drept al comisiei fiind conferită de lege în virtutea calității de conducător al instanței/parchetului respectiv, iar durata mandatului acestora coincide cu durata numirii/delegării în funcția de conducere și încetează de drept la expirarea numirii/delegării în funcție.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că, potrivit dispozițiilor art.26 alin.7 din *Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor* „*în cazul în care unul dintre membri este în imposibilitate de a exercita funcția de evaluator, din motive obiective, evaluarea se va face după înlocuirea acestuia cu membrul supleant*”.

Se constată că în practica Plenului Consiliului Superior al Magistraturii s-a apreciat că prevederile art. 26 alin.7 din *Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor* au în vedere doar cazurile în care, accidental, cel care îndeplinește funcția de evaluator nu poate participa efectiv la activitățile necesare pentru realizarea evaluării. În situațiile în care persoanele numite în comisiile de evaluare se află în imposibilitate obiectivă de îndeplinire a funcției de evaluator pe o perioadă îndelungată (cum ar fi efectuarea concediului de maternitate, de creștere a copilului), s-a considerat că este necesară numirea unui nou membru al comisiei întrucât nu sunt

incidente dispozițiile art. 26 alin. 7 din Regulamentul menționat (Hotărârile Plenului nr. 200/6.03.2008 și 1363/11.12.2008).

Cât privește reînvestirea membrilor comisiilor de evaluare, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată că, prin Hotărârea nr.1295/27.11.2014, a apreciat că, în cazul în care un membru al comisiei de evaluare a mai deținut anterior aceeași calitate în comisia de evaluare, fără ca mandatul anterior și cel nou să fie succesive, nu este incidentă reînvestirea în calitate de membru al comisiei de evaluare, ci se impune o nouă numire.

Referitor la comisia de evaluare a procurorilor din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată că doamna procuror Mădălina Băncilă a deținut anterior calitatea de membru supleant (Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.2105/26.11.2009), la momentul actual având calitatea de membru (Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.135/01.03.2012), domnul Sorin Vasilache ce deține la momentul actual calitatea de membru de drept (numit în funcția de conducere prin Hotărârea Secției pentru Procurori nr.797/11.12.2014, cu începere din 01.01.2015), a deținut anterior calitatea de membru supleant (Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 454/2012), precum și calitatea de membru (Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.1281/2013). De asemenea, se constată că doamna procuror Camelia Petrescu a îndeplinit funcția de procuror general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov în perioada 01.01.2009-31.12.2014.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că, anterior, a validat existența unor situații similare celor menționate de Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov (Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.526/2009, nr.116/2011).

Coroborând cele reținute mai sus, față de situația expusă de Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că, nu există nici un impediment legal sau regulamentar prin care **un procuror care, anterior a îndeplinit două mandate consecutive de procuror general/prim-procuror și implicit de membru de drept al comisiei de evaluare a activității procurorilor să fie ales de către colegiul de conducere ca membru desemnat al comisiei de**

evaluare de la nivelul aceleiași parchet sau un procuror care a îndeplinit un mandat de 3 ani în calitate de membru supleant al comisiei de evaluare și un mandat de 3 ani în calitate de membru desemnat al comisiei de evaluare să poată fi ales de colegiul de conducere spre a fi reînvestit în calitate de membru desemnat al comisiei de evaluare din cadrul aceleiași unități de parchet, reglementările aplicabile făcând o distincție clară între cele trei categorii de membri, respectiv de drept (numit în temeiul legii), desemnat (ales de colegiul de conducere) și supleant (ales, de asemenea de colegiul de conducere, și care înlocuiește temporar membrul desemnat, în anumite situații accidentale). Plenul Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că această interpretare este aplicabilă și în cazul colegiilor de conducere constituite la nivelul instanțelor judecătorești.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 39 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare raportat la art. 26 din Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Un judecător/procuror care, anterior a îndeplinit două mandate consecutive de președinte/procuror general sau prim-procuror și implicit de membru de drept al comisiei de evaluare a activității profesionale a judecătorilor/ procurorilor poate să fie ales de către colegiul de conducere în vederea numirii ca membru desemnat al comisiei de evaluare de la nivelul aceleiași instanțe/aceleiași parchet.

Art. 2 - Un judecător/procuror care a îndeplinit un mandat de 3 ani în calitate de membru supleant al comisiei de evaluare și un mandat de 3 ani în calitate de membru desemnat al comisiei de evaluare poate fi ales de colegiul de conducere spre a fi reînvestit în calitate de membru desemnat al comisiei de evaluare din cadrul aceleiași instanțe/ unități de parchet.

Art.3 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 03 martie 2015

Președinte,

Judecător Marius Badea

