

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr.86

din 22 Februarie 2007

Prin cererea adresată Consiliului Superior al Magistraturii, în luna iunie 2006, domnul **OLTEANU STELIAN**, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Neamț a solicitat apărarea reputației, în temeiul dispozițiilor art. 30 alin. 2) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Prin aceeași cerere petentul a mai solicitat:

1. constatarea încălcării Codului deontologic al magistraților de către procuror Doană Vasile și comisar Lupu Mircea;
2. declanșarea acțiunii disciplinare pentru încălcarea de către procuror Doană Vasile a prevederilor art. 99 lit. b) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
3. publicarea unui comunicat de presă al Consiliului Superior al Magistraturii, pe cheltuiala procurorului Doană Vasile și comisarului Lupu Mircea cuprinzând scuzele publice ale procurorului Doană Vasile.

În motivarea cererilor sale, petentul face referire la emisiunea „Talk Șoc”, realizată de Doru Braia pe postul „Național TV” de la sfârșitul lunii aprilie, emisiune în care comisarul de poliție Lupu Mircea, în calitate de colaborator al procurorului militar Doană

Vasile, a făcut o serie de afirmații deosebit de grave, cu tentă calomniatoare la adresa procurorului Olteanu Stelian.

Totodată petentul a precizat că a solicitat realizatorului T.V. un drept la replică, însă nu a mai uzat de acest drept înțelegând să aducă la cunoștința Consiliului Superior al Magistraturii, aspectele grave ale activității și moralității procurorului Doană Vasile, solicitând Plenului Consiliului Superior al Magistraturii să ia o atitudine publică față de această nouă acțiune a procurorului Doană Vasile.

De asemenea, acesta a menționat în cererea sa că procurorul Doană Vasile a avut mai multe manifestări publice în cadrul cărora s-au adus grave acuzații și chiar amenințări procurorului Olteanu Stelian, dovadă fiind articolele de presă atașate cererii.

Din verificările efectuate a rezultat următoarele:

1. În emisiunea „Talk Șoc” din aprilie 2006 au fost invitați doamna Nicoleta Savin – Mediaconsulting și comisar Mircea Lupu – președintele executiv al Sindicatului național al polițiștilor și vameșilor – PROLEX.

La respectiva emisiune nu a participat procurorul Vasile Doană, deși a fost invitat de către realizatorul acesteia.

Înregistrarea integrală a emisiunii a fost solicitată și transmisă la Inspekția Judiciară efectuându-se o transcriere a acesteia care s-a depus la dosar.

Din audierea înregistrării părții a doua a emisiunii „Talk Șoc” și analiza transcrierii acesteia, rezultă că în cadrul acestei emisiuni au fost făcute mai multe afirmații denigratoare la adresa procurorului Olteanu Stelian de către comisarul Lupu Mircea.

Din verificările efectuate privind dosarele în care procurorul Olteanu Stelian a fost cercetat rezultă că au existat două dosare înregistrate la Parchetul Național Anticorupție sub nr. 7/P/2002 și 9/P/2002.

În dosarul nr. 7/P/2002 al Parchetului Național Anticorupție, format din dosarul nr. 55/P/1999 al Parchetului Militar de pe lângă Curtea Militară de Apel București, prin ordonanța din 20 ianuarie 2004 s-a dispus față de inculpatul Stelian Olteanu declinarea competenței de soluționare în favoarea Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție. În acel dosar, procurorul era cercetat pentru săvârșirea infracțiunii de fals intelectual, uz de fals, fals în înscrisuri sub semnătură privată și înșelăciune.

Cauza a fost înregistrată la Secția urmărire penală și criminalistică sub nr. 43/P/2004, iar prin rechizitoriul din 22 iunie 2004, față de inculpatul Stelian Olteanu s-a dispus scoaterea de sub urmărire penală pentru infracțiunile reținute în sarcina sa.

În dosarul nr. 9/P/2002 procurorul Olteanu Stelian a fost cercetat pentru săvârșirea infracțiunii de luare de mită și favorizarea infractorului, prevăzute și pedepsite de art. 254 și respectiv art. 264 Cod penal.

În acest dosar, inculpatul Olteanu Stelian a fost arestat preventiv pentru 30 de zile de către Parchetul Militar de pe lângă Curtea Militară de Apel București.

Prin ordonanța din iulie 2002, Parchetul Național Anticorupție a dispus scoaterea de sub urmărire penală a inculpatului Olteanu Stelian pentru infracțiunea prevăzută de art. 254 Cod penal și a declinat competența în favoarea Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție pentru infracțiunea prevăzută de art. 264 Cod penal.

Procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a dispus prin Ordonanța nr. 562/P/2003 din 18 august 2003, infirmarea soluției adoptate în dosarul nr. 9/P/2002, redeschiderea și reluarea urmăririi penale.

La data de 2 decembrie 2003, Parchetul Național Anticorupție a dispus aceeași soluție, de scoatere de sub urmărire penală pentru luare de mită.

În cauza disjunsă și pentru care s-a declinat competența, având ca obiect infracțiunea de favorizare a infractorului, la 30 septembrie 2004 s-a dispus trimiterea în judecată a inculpatului Vasile Mircea pentru art. 264 Cod penal și art. 289 Cod penal și scoaterea de sub urmărire penală a inculpatului Steian Olteanu pentru favorizarea infractorului și sustragere sau distrugere de înscrisuri.

La aceeași dată, procurorul șef adjunct al Secției de urmărire penală și criminalistică, prin ordonanța nr. 2094/2004 a dispus infirmarea soluției față de inculpatul Stelian Olteanu, redeschiderea și reluarea urmăririi penale într-o cauză separată.

Cercetările au format obiectul Dosarului nr. 663/P/2004, iar la data de 16 martie 2005, s-a dispus neînceperea urmăririi penale pentru sustragere sau distrugere de înscrisuri și scoaterea de sub urmărire penală față de acesta pentru infracțiunea prevăzută de art. 264 Cod penal.

Soluția de scoatere de sub urmărire penală a fost infirmată parțial dispunându-se

scoaterea de sub urmărire penală și aplicarea unei sancțiuni cu caracter administrativ.

La data de 15 noiembrie 2005 Direcția Națională Anticorupție a dispus infirmarea soluției adoptate în dosarul nr. 9/P/2002, redeschiderea și reluarea urmăririi penale față de Stelian Olteanu și Vasile Mircea pentru luare de mită.

Ulterior, constatându-se că instanța se pronunțase printr-o hotărâre judecătorească în legătură cu legalitatea și temeinicia soluției adoptate, de scoaterea de sub urmărire penală pentru această faptă, s-a dispus la 19 ianuarie 2006 încetarea urmăririi penale în cauză.

Infirmarea soluției în unul din dosarele privind pe Olteanu Stelian la care face referire comisarul Lupu Mircea în emisiunea „Talk Șoc” privește această din urmă infirmare din 15 noiembrie 2005.

La data când s-au făcut afirmațiile în cadrul emisiunii, aprilie 2006, nu se mai efectua nicio cercetare față de procurorul Olteanu Stelian, dosarele fiind soluționate, împrejurare de care comisarul Lupu Mircea nu avea probabil cunoștință.

Indiferent, însă, de împrejurarea că acesta știa sau nu că dosarele fuseseră soluționate prin scoatere de sub urmărire penală, afirmațiile făcute de comisarul Lupu Mircea precum și expresiile folosite de acesta sunt de natură a afecta reputația profesională a procurorului Olteanu Stelian.

Față de cele expuse mai sus, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, urmează să aprecieze dacă cererea de apărare a reputației formulată de domnul Olteanu Stelian – procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Neamț este întemeiată.

2. Referitor la solicitarea petentului Stelian Olteanu de a se constata încălcarea Codului deontologic al magistraților de către procurorul Doană Vasile și comisarul Lupu Mircea constând în afirmații făcute în interviurile acordate, se constată că articolele depuse de către petent sunt din anul 2005 și martie 2006.

O a doua observație constă în aceea că numitul Lupu Mircea nu este magistrat și, în consecință, dispozițiile Codului deontologic al magistraților nu îi sunt aplicabile.

Afirmațiile făcute în presă de către procurorul Doană Vasile au fost analizate în Nota nr. 1222/DIJ/2005 din 23 iunie 2006, constatându-se că prin afirmațiile făcute, procurorul Doană Vasile a încălcat normele Codului deontologic, astfel încât o nouă constatare a existenței acestor încălcări pentru aceleași fapte, nu se justifică.

Față de cele expuse mai sus, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, urmează să aprecieze dacă cererea formulată de domnul Olteanu Stelian, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Neamț, de a se constata încălcarea Codului deontologic al magistraților de către procurorul Doană Vasile și comisarul Lupu Mircea este întemeiată.

3. Procurorul Stelian Olteanu a solicitat declanșarea acțiunii disciplinare pentru încălcarea de către procurorul Doană Vasile a prevederilor art. 99 lit. b din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată și modificată, constând în intervenția prin presiuni publice pentru a fi soluționate acțiuni ce îl priveau personal și anume plângerile penale formulate de petent împotriva procurorului Doană Vasile.

Articolul de presă în care procurorul Doană Vasile a făcut afirmații privind cercetările în dosarul referitor la petentul Stelian Olteanu este din luna aprilie 2005, astfel încât acțiunea disciplinară nu poate fi promovată împlinindu-se termenul de un an de la data săvârșirii abaterii prevăzut de art. 46 alin. 8 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată și modificată.

Pe de altă parte, expunerea unei situații de fapt într-un interviu acordat unui ziar nu constituie o intervenție pentru soluționarea unor cereri și nici pretinderea rezolvării intereselor personale, aceste două modalități de realizare a abaterii disciplinare reglementate de art. 99 lit. b din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată și modificată, presupunând acțiuni concrete, materializate în acte din care să rezulte indubitabil scopul urmărit.

Deoarece nu s-au exercitat astfel de intervenții din partea procurorului Doană Vasile și nici nu s-au pretins în vreun mod rezolvări ale dosarelor având ca obiect plângerile formulate de petentul Stelian Olteanu, nu există nici un temei pentru a aprecia că s-a săvârșit abaterea disciplinară reclamată și, în consecință, nici pentru exercitarea acțiunii disciplinare.

Pentru aceste considerente, Plenul urmează să aprecieze asupra propunerii Inspecției Judiciare de clasare a lucrării ce are ca obiect solicitarea procurorului Olteanu Stelian de a se declanșa acțiunea disciplinară față de procurorul Doană Vasile.

Față de cele expuse, Plenul consideră că sunt îndeplinite dispozițiile art. 30 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și art. 46 alin. (6) din același act normativ,

În temeiul dispozițiilor art. 30 din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 – Admite cererea de apărare a reputației profesionale formulată de domnul **OLTEANU STELIAN**, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Neamț.

Art.2 – Clasarea cererii formulată de domnul procuror **OLTEANU STELIAN** de a se declanșa acțiunea disciplinară împotriva domnului procurorul Doană Vasile.

Art.3 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, spre a fi pusă în aplicare, precum și judecătorilor în cauză.

Dată în București, la data de 22 Februarie 2007

Președinte,

Judecător Anton Pandrea

