

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 181

din 19 februarie 2015

În ședința din 19.02.2015 Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a luat în discuție propunerea domnului judecător Horațius Dumbravă, membru al Consiliului Superior al Magistraturii privind declarațiile președintelui Senatului României din data de 14 februarie privind respingerea solicitării de ridicare a imunității parlamentare a domnului senator Varujan Vosganian.

Analizând înscrisurile atașate, Plenul reține următoarele:

Prin adresa nr. 4370/19.02.2015 domnul judecător Nicolae Horațius Dumbravă, a supus atenției Plenului afirmațiile domnului Călin Popescu-Tăriceanu, președintele Senatului: „Consider că CSM ar trebui să sesizeze Inspekția Judiciară în acest caz, așa cum o face și atunci când unii politicieni critică nepermis puterea judecătorească”.

Domnul judecător a învederat că nu se impune sesizarea Inspekției Judiciare în legătură cu declarațiile domnului Klaus Iohannis, Președintele României și nici în legătură cu cele ale domnului Tiberiu Nițu, procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, precizând că, pe de o parte, aceste declarații sunt corecte și se înscriu în logica recomandărilor făcute de Comisia Europeană, iar, pe de altă parte, că analizarea unui posibil conflict de natură constituțională este atributul Curții Constituționale.

Sesizarea Inspecției Judiciare se impune însă, în opinia domnului judecător, față de afirmațiile Președintelui Senatului României din comunicatul dat publicității în data de 14 februarie 2015, care ar putea fi de natură a afecta independența justiției.

Totodată, domnul judecător a învederat necesitatea mandatării președintelui Consiliului Superior al Magistraturii pentru a sesiza Curtea Constituțională cu privire la un posibil conflict juridic de natură constituțională.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată că respingerea solicitării de ridicare a imunității parlamentare a domnului senator Varuja Vosgianian de către Senatul României, la data de 12 februarie 2015, a generat diferite reacții ale personalităților politice și nu numai.

Președintele României, Klaus Iohannis a declarat: "Mă așteptam ca Senatul să încuviințeze solicitarea DIICOT de începere a urmăririi penale în cazul senatorului PNL Varujan Vosgianian. Votul senatorilor arată că nu s-a înțeles încă pe deplin necesitatea schimbării pentru care am pledat atât la consultările cu partidele politice parlamentare, cât și în recentul discurs ținut în plenul Parlamentului. În fața justiției, nu există decât o singură măsură: respectul față de lege, indiferent de persoană sau funcție."

Referitor la același vot din Senatul României, domnul Tiberiu Nițu, procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, a afirmat: "Sunt surprins că Senatul a adoptat o astfel de atitudine față de o solicitare a autorității judiciare, ce are rolul de a stabili adevărul judiciar, precum și răspunderea fiecărei persoane. Aș vrea să subliniez faptul că decizia Senatului României de a nu permite procurorilor să cerceteze penal un membru al său — pentru fapte care nu au legătură cu activitatea de parlamentar — survine la doar câteva zile după ce ultimul Raport MCV a criticat cazurile privind obstrucționarea de către Parlament a unor anchete penale prin refuzul de a ridica imunitatea. Această atitudine a Senatului României de a nu da curs pentru a doua oară unei cereri de ridicare a imunității în cazul aceluiași senator poate fi interpretată și ca un semnal de neîncredere a Parlamentului în puterea judiciară, lucru nepermis într-un stat de drept, într-o țară membră a Uniunii Europene".

În conformitate cu prevederile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, Consiliul Superior al Magistraturii are

dreptul și obligația de a se sesiza și din oficiu pentru a apăra judecătoria și procurorii, împotriva oricărui act care le-ar putea afecta independența sau imparțialitatea ori ar crea suspiciuni cu privire la acestea.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată însă că declarațiile susmenționate nu ar putea afecta independența sau imparțialitatea justiției, cu atât mai mult cu cât au fost formulate în condițiile lipsei unei condiții sine qua non (avizul Senatului) pentru începerea urmăririi penale față de Varujan Vosganian. Recomandările formulate au vizat necesitatea finalizării dosarelor penale și acordarea unei încrederi sporite față de puterea judecătorească.

Prin urmare, nu se impune sesizarea Inspecției Judiciare în legătură cu declarațiile domnului Klaus Iohannis, Președintele României, și nici cu cele ale domnului Tiberiu Nițu, procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, urmând a se emite un comunicat de presă cu privire la respingerea de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a solicitării Președintelui Senatului României de sesizare a Inspecției Judiciare.

Referitor la declarațiile domnului Călin Popescu Tăriceanu, Președintele Senatului României, cuprinse în comunicatul de presă din data de 14 februarie 2015, Plenul are în vedere următoarele enunțuri:

"De aceea pot să afirm că un vot în favoarea cererii Procurorului general, așa cum își dorea și președintele, ar fi creat precedentul potrivit căruia orice decizie a Executivului (deci, potențial și a președintelui) și a oricărei autorități publice ar fi putut fi cenzurată în viitor de către procurori. Un asemenea precedent devenea periculos, pentru că el ar fi deschis calea spre transformarea României într-o republică a procurorilor.

Această concluzie mi-a fost întărită și de intervenția neavenită a Procurorului General, Tiberiu Nițu, care, prin cele spuse (...) aduce o gravă atingere principiului separației puterilor în stat și reprezintă un atac nepermis la adresa Senatului"

Cu privire la declarațiile domnului Călin Popescu Tăriceanu, Președintele Senatului României, cuprinse în comunicatul de presă din data de 14 februarie 2015, Plenul apreciază că se impune sesizarea Inspecției Judiciare pentru efectuarea verificărilor necesare, potrivit competențelor stabilite de lege, pentru a se identifica dacă acestea au

afectat sau nu independența și imparțialitatea justiției.

Cu privire la posibilul conflict de natură constituțională generat de aceleași declarații ale domnului Călin Popescu Tăriceanu, Președintele Senatului României, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată că potrivit art. 24 alin. (3) lit. f) din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, sesizarea Curții Constituționale, în vederea soluționării conflictelor juridice de natură constituțională dintre autoritățile publice reprezintă o atribuție exclusivă a președintelui Consiliului, iar nu a Plenului, astfel că Plenul nu poate mandata președintele Consiliului.

Față de cele expuse, în temeiul art. 24 alin. (3) lit. f), 30 alin. (1) și art. 74 alin. (1) lit. g) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea, respectiv majoritatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Apreciază că nu se impune sesizarea Inspecției Judiciare în legătură cu declarațiile domnului Klaus Iohannis, Președintele României, și nici cu cele ale domnului Tiberiu Nițu, procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, referitoare la votul Senatului României privind respingerea solicitării de ridicare a imunității parlamentare a domnului senator Varujan Vosganian.

Art.2 –Emiterea unui comunicat de presă cu privire la respingerea de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a solicitării Președintelui Senatului României de sesizare a Inspecției Judiciare.

Art.3 – Sesizarea Inspecției Judiciare în vederea efectuării verificărilor care se impun în legătură cu declarațiile domnului Călin Popescu Tăriceanu, Președintele Senatului României, cuprinse în comunicatul de presă din data de 14 februarie 2015.

Art.4 – Respingerea solicitării de mandatare a Președintelui Consiliului Superior al Magistraturii în vederea sesizării Curții Constituționale cu privire la un posibil conflict de natură constituțională.

Art.5 – Prezenta hotărâre se comunică Inspecției Judiciare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 19 februarie 2015

Președinte,
Judecător Marius Bădeș TUDOSE

