

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 93

din 10 februarie 2015

Prin nota nr. 1/1393/DRUO/2843/2015, Direcția resurse umane și organizare –Serviciul resurse umane pentru instanțele judecătorești a înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii solicitarea Curții de Apel Pitești de suspendare a domnului judecător Săndulescu Marius Gabriel din funcția de președinte al Secției penale și pentru cauze de minori și familie a Curții de Apel Pitești, pe durata delegării acestuia în funcția de vicepreședinte la aceeași instanță.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin adresa nr. 10/A/14.01.2015, Curtea de Apel Pitești a solicitat suspendarea domnului judecător Săndulescu Marius Gabriel din funcția de președinte al Secției penale și pentru cauze de minori și familie a Curții de Apel Pitești, pe durata delegării acestuia în funcția de vicepreședinte la aceeași instanță.

În motivare s-a arătat că, prin Hotărârea nr. 1308/11.12.2014 a Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii, domnul judecător Săndulescu Marius Gabriel a fost delegat în funcția de vicepreședinte al Curții de Apel Pitești.

Analizând nota direcției de specialitate, cererea formulată de către Curtea de Apel Pitești și documentele atașate, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 616/05.06.2014 a Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii s-a dispus numirea domnului judecător Săndulescu Marius Gabriel în funcția de președinte al Secției penale și pentru cauze de minori și familie a Curții de Apel Pitești pe o perioadă de 3 ani, începând cu data de 05.06.2014.

Ulterior, prin Hotărârea nr. 1308/11.12.2014 a Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii, domnul judecător Săndulescu Marius Gabriel a fost delegat în funcția de vicepreședinte al Curții de Apel Pitești, începând cu data de 01.01.2015, până la ocuparea funcției prin concurs/examen în condițiile legii, dar nu mai mult de 6 luni.

Potrivit art. 62 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, *„Judecătorul sau procurorul este suspendat din funcție în următoarele cazuri:*

- a) când a fost trimis în judecată pentru săvârșirea unei infracțiuni;*
- a1) când față de acesta s-a dispus arestarea preventivă sau arestul la domiciliu;*
- b) când suferă de o boală psihică, care îl împiedică să-și exercite funcția în mod corespunzător;*
- c) când a fost sancționat disciplinar, în condițiile art. 100 lit. d).”*

Art. 23 alin. 5 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, reglementează un caz de suspendare cu un caracter special, derogatoriu de la dreptul comun, care se aplică doar magistraților aleși membri ai Consiliului Superior al Magistraturii.

Astfel, conform textului de lege menționat, *„funcțiile de conducere deținute de judecătorii sau procurorii aleși ca membri ai Consiliului Superior al Magistraturii se suspendă de drept la data publicării hotărârii Senatului în Monitorul Oficial al României, Partea I.”*

Coroborând dispozițiile legale sus enunțate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată că suspendarea din funcție, fie de execuție, fie de conducere, se poate dispune numai în cazurile expres și limitativ prevăzute de lege, or, delegarea pe o funcție de conducere în cadrul aceleiași instanțe nu se regăsește printre situațiile de suspendare strict reglementate.

În același sens, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține că, prin Hotărârea nr. 698/18.06.2014, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a statuat, cu valoare de principiu că, pe durata delegării unui magistrat la o altă instanță sau parchet, nu operează suspendarea mandatului funcției de conducere în care a fost numit magistratul vizat. De asemenea, în practica recentă a Consiliului Superior al Magistraturii au fost admise cereri de suspendare a exercitării funcțiilor de conducere doar în situația detașării.

Astfel, prin Hotărârea nr. 305/19.04.2012, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, cu ocazia soluționării unei plângeri prealabile, a reținut că, suspendarea raportului de muncă cu instanța, pe perioada detașării, determină inclusiv suspendarea exercitării mandatului de conducere urmând ca, la data încetării detașării, judecătorul să aibă posibilitatea să revină în funcția de conducere pe care o ocupa la data detașării. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a mai reținut că, în lipsa unor prevederi legale speciale, regimul juridic al suspendării din funcție este identic, atât pentru funcția de bază, cât și pentru funcția de conducere.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. k) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge solicitarea Curții de Apel Pitești privind suspendarea din funcția de președinte al Secției penale și pentru cauze cu minori și de familie a Curții de Apel

Pitești a domnului judecător SĂNDULESCU MARIUS GABRIEL, pe durata delegării acestuia în funcția de vicepreședinte la aceeași instanță.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 93 din 10 februarie 2015 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 10 februarie 2015

Președinte,
Judecător Marius Badea TUDOSE

