

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 1473

din 17 decembrie 2014

Prin nota nr. 1/23618/DRUO/27414/ST/2014, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii propunerea cu privire la aplicarea dispozițiilor art.63 alin. (3) și art. 65 alin. (1) lit f¹) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, față de domnul procuror A _____ T _____ - D _____ la P _____ pe lângă T _____ B _____ n privința căruia s-a dispus renunțarea la urmărirea penală.

Analizând propunerea formulată și înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Ordonanța nr. _____

Prin rezoluția nr. _____ din _____ a P _____ le pe lângă C _____ de
A _____ B _____ s-a dispus începerea urmăririi penale față de A _____ T _____
D _____ pentru săvârșirea i _____

Odată cu intrarea în vigoare a dispozițiilor Legii nr. 286/2009, privind Codul
penal, prin ordonanța nr. _____ a P _____ de pe lângă C _____ de A _____ B _____
s-a dispus schimbarea încadrării juridice a faptei, _____

La data de _____ prin ordonanța nr. _____ le pe lângă
_____ în temeiul prevederilor _____ a dispus
trimiterea dosarului nr. _____ Parchetului de pe lângă C _____ la
P _____ de pe lângă _____ fiind înregistrat pe rolul acestei unități de
parchet cu numărul _____

Plenul reține că potrivit art. 63 alin. (3) din Legea nr. 303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare judecătorii și procurorii pot fi menținuți în activitate în cazul în care s-a dispus renunțarea la urmărirea penală sau dacă, printr-o hotărâre definitivă, s-a dispus renunțarea la aplicarea pedepsei. Menținerea în activitate se dispune de către Consiliul Superior al Magistraturii, dacă se apreciază că infracțiunea săvârșită nu aduce atingere prestigiului profesiei.

Potrivit art. 65 alin. (1) lit f¹) din același act normativ, judecătorii și procurorii sunt eliberați din funcție în ipoteza renunțării la urmărirea penală și a renunțării la aplicarea pedepsei dispuse printr-o hotărâre definitivă, dacă s-a apreciat că nu se impune menținerea în funcție.

Conform art. 90 din Legea nr. 303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „judecătorii și procurorii sunt datori să se abțină de la orice acte sau fapte de natură să compromită demnitatea lor în profesie și în societate.

Relațiile judecătorilor și procurorilor la locul de muncă și în societate se bazează pe respect și bună-credință.”

Codul de conduită judiciară, intitulat și Principiile de la Bangalore, stabilește printre standardele de conduită, care sunt valabile și sistemului nostru judiciar, atât pentru judecători cât și pentru procurori, prevederi referitoare la imparțialitatea și eticheta prin care se impun magistratului, obligația de a adopta un comportament, atât în cadrul exercitării funcției, cât și în afara acesteia, de așa natură încât să mențină încrederea publicului, a jurnaliștilor și a justițiabililor în corectitudinea și imparțialitatea magistratului, și de a-și exercita drepturile și libertățile cetățenești în conformitate cu demnitatea funcției judiciare.

Prestigiul justiției reprezintă aprecierea publică pozitivă a sistemului judiciar în ansamblul său. Această apreciere globală este făcută în raport de onoarea și probitatea profesională a magistraților, fiind rezultatul aprecierilor publice individuale ale acestora.

Atunci când se are în vedere persoana procurorului, prestigiul funcției este atribuit social acestuia ca urmare a dobândirii calității de magistrat. Acest prestigiu poate fi afectat printr-un comportament care nesocotește normele de conduită impuse legal și regulamentar sau prin orice manifestare contrară prestigiului funcției, respectiv al justiției.

Atitudinea și conduita domnului procuror A _____ T _____ -D _____ are a

Această atitudine a domnului procuror în societate, induce în conștiința opiniei publice o percepție negativă cu privire la comportamentul civic al acestuia, fiind de natură să afecteze autoritatea de care trebuie să se bucure în exercitarea funcției de procuror.

Pentru aceste considerente, **Plenul Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că**

săvârșită de domnul procuror, aduce atingere prestigiului justiției, astfel încât domnul A _____ I _____ D _____ nu poate fi menținut în funcția de procuror la F _____ le pe lângă J _____ B _____ urmând a se înainta Președintelui României propunerea de eliberare din funcția de procuror a domnului A _____ T _____ D _____ procuror la P _____ de pe lângă T _____ B _____ n temeiul art. 65 alin. (1) lit. f) ¹ din Legea nr. 303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Față de cele expuse, în conformitate cu dispozițiile art. 65 alin. (1) lit. f¹) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 35 alin. (1) lit. a) și f) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți

PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Infracțiunea

săvârșită de domnul A. _____ T. _____ D. _____ procuror la
P. _____ de pe lângă T. _____ B. _____ aduce atingere prestigiului justiției, motiv
pentru care nu se impune menținerea în funcție.

Art. 2 – Propune Președintelui României eliberarea din funcția de procuror a
domnului A. _____ T. _____ D. _____ procuror la F. _____ de pe
lângă T. _____ B. _____ în temeiul art. 65 alin. (1) lit. f) ¹ din Legea nr. 303/2004,
privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările
ulterioare.

Art. 3 - Prezenta Hotărâre nr. 1473/2014 a Plenului Consiliului Superior al
Magistraturii se înaintează Președintelui României, în vederea emiterii decretului de
eliberare din funcție.

Dată în București, la data de 17 decembrie 2014

Președinte,

Judecător dr. Adrian BORDEA

