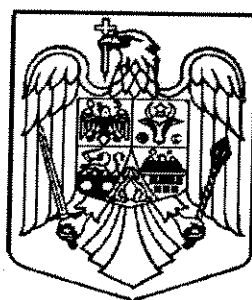




*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

ROMÂNIA



**CONSILIUL SUPERIOR AL
MAGISTRATURII
PLENUL**

HOTĂRÂREA nr. 146

din 10 februarie 2015

Analizând proiectul de Hotărâre a Guvernului pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a dispozițiilor Legii nr. 253/2013 privind executarea pedepselor, a măsurilor educative și a altor măsuri neprivative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal;

În temeiul dispozițiilor art. 38 alin. (3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare;

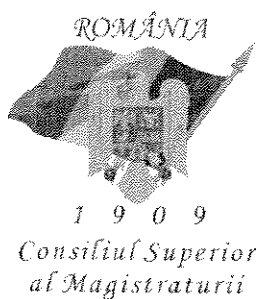
PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE:

Adresa: București, Calea Plevnei, Nr.141B,, Sector 6

Tel: 311 69 00; Fax: 311 69 01

Web: www.csm1909.ro



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*



Art. 1 – Avizează favorabil proiectul de Hotărâre a Guvernului pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a dispozițiilor Legii nr. 253/2013 privind executarea pedepselor, a măsurilor educative și a altor măsuri neprivative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, cu observațiile menționate în Anexa la prezenta hotărâre.

Art. 2 – Hotărârea se comunică Ministerului Justiției.

Data în București, la data de 10 februarie 2015

Președinte,
Judecător Marius Bădca Tudose



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Anexă la Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 146 din data de
10 februarie 2015

A V I Z

referitor la proiectul de Hotărâre a Guvernului pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a dispozițiilor Legii nr. 253/2013 privind executarea pedepselor, a măsurilor educative și a altor măsuri neprivative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal

În urma examinării proiectului de Hotărâre a Guvernului pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a dispozițiilor Legii nr. 253/2013 privind executarea pedepselor, a măsurilor educative și a altor măsuri neprivative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal,

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În temeiul art. 38 alin. (3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare,

În baza Hotărârii nr. 146 din 10 februarie 2015 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii:

Avizează favorabil proiectul de Hotărâre a Guvernului pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a dispozițiilor Legii nr. 253/2013 privind executarea pedepselor, a măsurilor educative și a altor măsuri neprivative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, **cu următoarele observații:**

1) Potrivit art. 29 alin. (1) lit. n) din Legea nr. 253/2013, punerea în executare a pedepsei complementare a interzicerii dreptului de a comunica cu victima ori cu membrii de familie ai acesteia, cu persoanele care au comis infracțiunea sau cu alte persoane, stabilite de instanță, ori a



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Anexă la Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 146 din data de
10 februarie 2015

[REDACTED]

dreptului de a se apropia de acestea, se face prin comunicarea de către judecătorul delegat cu executarea a unei copii de pe dispozitivul hotărârii către persoanele cu care condamnatul nu are dreptul să intre în legătură ori de care nu are dreptul să se apropie, inspectoratului județean de poliție în a cărui circumscripție își are domiciliul, precum și, dacă este cazul, celui în care își are locuința condamnatul, iar pentru cazurile în care victima sau persoanele stabilite de instanță nu domiciliază în aceeași circumscripție, inspectoratelor județene de poliție de la domiciliul acestora.

Studiind dispozițiile proiectului de act normativ trimis la avizare, se constată că normele care reglementează punerea în executare a pedepsei complementare a interzicerii dreptului de a comunica cu victima ori cu membrii de familie ai acesteia, cu persoanele care au comis infracțiunea sau cu alte persoane, stabilite de instanță ori a dreptului de a se apropia de acestea, în situația în care victima sau persoanele stabilite de instanță nu domiciliază în aceeași circumscripție, sunt neclare.

Astfel, dispozițiile art. 2 lit. A pct. 2 din proiectul de act normativ stabilesc că în cazul punerii în executare a pedepselor complementare menționate comunicarea se face inspectoratelor județene de poliție, respectiv Direcției Generale de Poliție a Municipiului București în circumscripția cărora își au domiciliul sau locuința victima sau persoanele stabilite de instanță față de care s-a dispus de către instanță interdicția de a comunica sau de a se apropia de acestea.

Or, pedepsele complementare se dispun doar față de persoana condamnată.

Prin urmare, textul art. 2 lit. A pct. 2 din proiectul de act normativ trebuie să fie reformulat, astfel încât să se prevadă că în cazul în care persoanele stabilite nu au domiciliul în circumscripția inspectoratului județean sau al Direcției Generale de Poliție a Municipiului București în care domiciliază persoana condamnată, pedeapsa complementară a interzicerii dreptului de a comunica cu victima ori cu membrii de familie ai acesteia, cu persoanele care au comis infracțiunea sau cu alte persoane, stabilite de instanță, ori a dreptului de a se apropia de acestea, se pune în executare prin transmiterea unei copii a dispozitivului hotărârii inspectoratului județean sau Direcției



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Anexă la Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 146 din data de
10 februarie 2015

Generale de Poliție a Municipiului în circumscripția căruia își au domiciliul sau locuința victima sau celelalte persoane stabilite de instanță.

2) În ceea ce privește propunerile formulate de Consiliul Superior al Magistraturii ca urmare a solicitării transmise de Ministerul Justiției prin adresa nr. 1040 din 14 ianuarie 2014, s-a constatat că în cuprinsul proiectului actului normativ transmis la avizare a fost preluată doar propunerea de ținere a unor evidențe separate (registre), în care să fie consemnat modul de aducere la îndeplinire a mențiunilor din dispozitivul hotărârii de condamnare, referitoare la pedepsele accesorii și complementare [art. 16 alin. (1) din proiectul de hotărâre a Guvernului].

Nu au fost incluse în proiectul de act normativ obligația de comunicare de îndată către judecătorul delegat cu executarea a modului în care a fost pusă în executare fiecare pedeapsă accesorie sau complementară (fiind reglementată doar obligația de informare cu privire la modul în care s-a desfășurat executarea, la data încetării sarcinilor instituțiilor menționate la art. 2 din proiect) și nici propunerea de stabilire a obligației, pentru instituțiile și persoanele juridice care participă la executarea acestor categorii de pedepse, de a verifica periodic stadiul de rezolvare a comunicărilor primite de la judecătorul delegat referitoare la pedepsele accesorii și pedepsele complementare.

Având în vedere că măsurile propuse au ca scop eficientizarea modului în care sunt puse în executare aceste pedepse, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a apreciat că se impune susținerea lor în continuare.

Chiar dacă unele propuneri formulate de Consiliul Superior al Magistraturii au fost valorificate în cuprinsul unui alt proiect de act normativ transmis la avizare, respectiv proiectul de Hotărâre a Guvernului privind modificarea și completarea H.G. nr. 1079/2013 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a dispozițiilor Legii nr. 252/2013 privind organizarea și funcționarea sistemului de probațiune (Secțiunea IV - Subsecțiunea I - Punerea în executare a măsurilor de



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Anexă la Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 146 din data de
10 februarie 2015

supraveghere și a obligațiilor stabilite de instanță), totuși la elaborarea acestei reglementări nu a fost avută în vedere posibilitatea pentru instanța care judecă o infracțiune săvârșită pe perioada supravegherii sau după expirarea termenului de supraveghere, de a solicita serviciului de probațiune care a exercitat supravegherea, rapoartele întocmite pe parcursul sau la finalul procesului de supraveghere.

Totodată, în cuprinsul proiectului actului normativ menționat nu a fost preluată nici propunerea de constituire de către serviciul de probațiune a unei evidențe separate cu privire la permisiunile acordate de consilierul de probațiune în conformitate cu art. 45 din Legea nr. 253/2013, care să cuprindă și data la care s-au făcut încunoștințările prevăzute în alineatul final al acestui articol.

Având în vedere faptul că majoritatea propunerilor formulate de Consiliu, privind măsurile de supraveghere și obligațiile stabilite de instanță au fost inserate în proiectul de Hotărâre a Guvernului privind modificarea și completarea H.G. nr. 1079/2013 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a dispozițiilor Legii nr. 252/2013 privind organizarea și funcționarea sistemului de probațiune, s-a apreciat că sediul propunerilor nepreluate ar trebui să îl constituie același act normativ.

**Președinte,
Judecător Marius Badea Tudose**

