

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 76

din 13 martie 2013

Prin adresa nr. 2727/IJ/822/DIP/2012 Inspecția Judiciară a înaintat, în temeiul art. 76 alin. (3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, raportul privind rezultatul verificărilor efectuate în legătură cu îndeplinirea condiției de bună reputație de către domnul procuror M S.

Analizând raportul întocmit de Inspecția Judiciară și actele atașate, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

La data de 10 iulie 2012, în conformitate cu prevederile art. 64¹² din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Inspecția Judiciară s-a sesizat din oficiu cu privire la necesitatea declanșării procedurii de verificare a bunei reputații față de domnul M S, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, consilier în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.

Sesizarea din oficiu a avut la bază referatul nr. /P/2012 înaintat de Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Direcția Națională Anticorupție, Secția de combatere a corupției, precum și documentele transmise la aceeași dată, din care rezultă că împotriva acestuia și a învinuiților V M, șeful SIPI I și G B procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel B. membru ales al

Consiliului Superior al Magistraturii, a fost începută urmărirea penală pentru săvârșirea infracțiunii prev. de art. 12 lit. b din Legea 78/2000 cu aplicarea art. 41 alin. 2 Cod penal, în forma autoratului în ceea ce îl privește pe învinuitul V. M., în forma instigării în ceea ce îl privește pe învinuitul S. M. și în forma complicității în ceea ce îl privește pe învinuitul B. G. În fapt, s-a reținut că, pe de o parte, comisarul șef V. M. a folosit informații nedestinate publicității, la care a avut acces în virtutea funcției, și a permis accesul unor persoane neautorizate la astfel de informații, iar pe de altă parte, magistrații procurori S. M. și B. G. au instigat, respectiv au săvârșit acte de complicitate materială și morală la infracțiunea susmenționată, scopul urmărit fiind acela de a obține pentru ei înșiși și pentru alții, menținerea și accederea în funcții, a lor sau a unor persoane agreeate, și verificarea situației juridice pentru asigurarea apărării în eventualitatea unor anchete penale.

Referitor la magistratul în cauză, prin Raportul Inspecției Judiciare s-a propus constatarea ca rămasă fără obiect a verificării privind îndeplinirea condiției de bună reputație, ca urmare a demisiei din magistratură.

Din oficiu, Grefa Secțiilor din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii a depus la dosar copia Decretului nr. din 01 august 2012 privind eliberarea din funcție, ca urmare a demisiei, a domnului procuror M. S.

Analizând înscrisurile depuse, Secția pentru procurori reține că față de domnul procuror M. S. s-a dispus, prin rezoluția nr. /P/2012, din data de 10.07.2012, începerea urmăririi penale pentru săvârșirea infracțiunii prev. de art. 25 C. pen. rap la art. 12 lit. b din Legea nr. 78/2000 cu aplic. art. 41 al. 2 din C. pen., în sarcina acestuia reținându-se că, în mod repetat, a săvârșit acte de instigare la infracțiunea susmenționată, în scopul obținerii pentru sine sau pentru alții a menținerii, respectiv accederii în funcții de conducere și, respectiv verificarea situației juridice pentru asigurarea apărării în eventualitatea unor anchete penale.

Ulterior, prin hotărârea nr. /11.07.2012, Secția pentru procurori a dispus suspendarea din funcție a magistratului, începând cu data de 11.07.2012 și până la finalizarea procedurii de verificare a bunei reputații.

În cauză, Inspecția Judiciară nu a finalizat cercetările privind verificarea condiției de bună reputație față de magistratul M S, întrucât, în conformitate cu prevederile art.74 alin.1 lit.f din Legea nr. nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cercetările impun ca magistratul să fie în funcție, condiție care nu mai subzistă începând cu 01.08.2012, ca urmare a demisiei acestuia, raportul Inspecției Judiciare fiind finalizat și înaintat Consiliului Superior al Magistraturii – Secția pentru procurori, la data de 15.10.2012.

Având în vedere Decretul Președintelui României prin care s-a dispus eliberarea din funcție, ca urmare a demisiei, dispozițiile art.76 alin.1 din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, potrivit cărora, verificarea condiției bunei reputații, vizează judecătorii și procurorii în funcție, Secția pentru procurori constată că sesizarea Inspecției Judiciare privind verificarea îndeplinirii condiției de bună reputație a rămas fără obiect.

Față de considerentele expuse anterior, în raport de dispozițiile legale aplicabile, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE:

Art.1 –Constată că sesizarea Inspecției Judiciare privind verificarea îndeplinirii condiției de bună reputație a domnului procuror M S a rămas fără obiect, ca urmare a eliberării din funcția de procuror, prin demisie.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 76/13.03.2013 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Inspecției Judiciare și domnului M: S

Data în București, la data de 13 martie 2013

Președinte,