

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 122

din 10 februarie 2015

Prin nota nr. 1284/1154/1596/ST/2015, Direcția resurse umane și organizare – Serviciul formare profesională și statistică judiciară a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii solicitarea privind modificarea componenței comisiei de evaluare a activității profesionale a procurorilor constituită la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca.

Au fost atașate procesul verbal de instruire din data de 13.01.2015, instruire efectuată de către domnul Dragoș Gheorghe, prim procuror al Parchetului de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca, și Hotărârea nr. 2540/I/7/09.07.2014 a Colegiului de conducere al parchetului.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Plenul reține următoarele:

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 677/04.10.2007 au fost numite comisiile de evaluare a activității profesionale a judecătorilor și procurorilor (art. 4), acestea suferind de-a lungul timpului mai multe modificări.

Componența comisiei de evaluare a procurorilor din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca, anterior prezentei propuneri se prezenta astfel :

Membru de drept	Dragoș Gheorghe	Prim-procuror, numit în funcția de conducere prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 814/11.12.2014, cu începere din 01.01.2015.
Membru desemnat	Colceriu Iuliana	Numită în această calitate și atestată ca evaluator prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 120/2010 și reinvestită prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 384/28.03.2013
Membru desemnat	Boțogan Claudiu	Numit prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 640/29.05.2014
Membru supleant	Titu Meda Adriana	Numită prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 640/29.05.2014

Plenul constată că solicitarea de modificare a componenței comisiei de evaluare este justificată de numirea ca membru desemnat a doamnei procuror Lucia Andreica, în locul domnului procuror Boțogan Claudiu, în prezent procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Bihor, conform hotărârii nr. 2540/I/7/09.07.2014 a Colegiului de conducere al parchetului.

Conform dispozițiilor art. 25 din Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 676 din 4 octombrie 2007 pentru aprobarea Regulamentului privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, “Evaluarea judecătorilor și procurorilor se face de comisii constituite prin hotărâre a Consiliului Superior al Magistraturii”.

Dispozițiile art. 26 - (1) din Regulamentul privind evaluarea prevăd că “Judecătorii și procurorii, precum și membrii supleanți desemnați de colegiile de conducere sunt numiți în comisiile de evaluare având în vedere următoarele criterii: pregătirea și experiența profesională, reputația de care se bucură, abilitățile de comunicare, precum și rezultatul obținut la ultima evaluare și trebuie să aibă, în măsura posibilităților, specializări diferite. Nu pot fi numiți în comisiile de evaluare judecătorii și procurorii care nu au fost evaluați în funcția de judecător sau procuror ori cei care au fost sancționați disciplinar, în mod irevocabil, în ultimii 3 ani.”

Potrivit dispozițiilor art. 39 alin. 2 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prima evaluare a judecătorilor și procurorilor se face la 2 ani de la numirea în funcție, iar în conformitate cu dispozițiile art. 29 pct.1 din Hotărârea Plenului nr. 676 din 4 octombrie 2007 pentru aprobarea Regulamentului privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare “Prima evaluare a judecătorilor și procurorilor se face la 2 ani de la numirea în funcție în condițiile art. 31 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, iar următoarele evaluări se fac la fiecare 3 ani, de regulă în luna februarie a anului următor. Evaluarea poate fi realizată și în altă perioadă calendaristică, la cererea judecătorului sau procurorului, în măsura în care evaluarea este necesară pentru promovarea în funcții de execuție ori numirea în funcții de conducere, însă numai după împlinirea intervalului de 2 sau 3 ani prevăzut de lege pentru efectuarea evaluării.”

Din evidențele direcției de specialitate, doamna procuror Lucia Andreica a fost numită prin Decretul Președintelui României nr. 1080/22.06.2009, fiind evaluată pe perioada 2011-2013 – calificativ „foarte bine”.

Plenul constată însă că în perioada iunie 2011 – aprilie 2013 doamna procuror nu a funcționat efectiv la unitatea de parchet, aflându-se în concediu pentru creșterea și îngrijirea copilului, astfel că evaluarea sus-menționată nu este conformă cu dispozițiile regulamentare, deoarece potrivit art. 25 alin. (15) din Regulamentului privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor: „Efectuarea evaluării activității profesionale a judecătorilor sau procurorilor care în cursul perioadei supuse evaluării s-au aflat în concediu pentru creșterea copilului se realizează doar după încetarea perioadei respective, la împlinirea a 2 ani, în cazul primei evaluări de la numirea în funcție și după numirea prevăzută de art. 29 alin. (3), iar în cazul celorlalte evaluări, la împlinirea a 3 ani de activitate efectivă ca judecător ori procuror, prin cumularea perioadei anterioare concediului cu perioada ulterioară acestuia.”

Având în vedere dispozițiile regulamentare și faptul că doamna procuror Lucia Andreica nu îndeplinește condiția privind existența unei evaluări realizate după 3 ani de

activitate, conforme cu dispozițiile regulamentare, Plenul apreciază neîntemeiată propunerea de numire în calitate de membru desemnat al comisiei de evaluare a activității profesionale a procurorilor, constituită la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca a domnei procuror.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 36 alin. 1 lit. f din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările ulterioare, ale art. 39 alin. 3 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și cele ale art. 25 și 26 din Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 676/2007, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea membrilor prezenți;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea propunerii de numire în calitate de membru desemnat al comisiei de evaluare a activității profesionale a procurorilor, constituită la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca, a doamnei procuror LUCIA ANDREICA.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 10 februarie 2015

Președinte,
Judecător Marius Bădea TUDOSE

