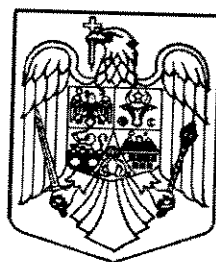




*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 103 din 26 ianuarie 2015

Cu punctul de vedere al Direcției Legislație, documentare și contencios nr. 26344/2014, a fost supusă analizei Plenului Consiliului Superior al Magistraturii solicitarea de interpretare a art. 21 alin. (12) din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 387/2005, cu modificările și completările ulterioare, în corelație cu art. 4 din Regulamentul privind organizarea activității judecătorului de supraveghere a privării de libertate, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 89/2014, în sensul de a se lămurii dacă mandatul de membru ales în colegiul de conducere al instanței încetează odată cu desemnarea ca judecător de supraveghere a privării de libertate.

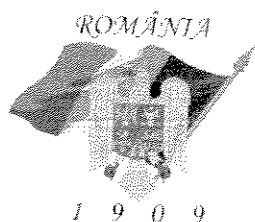
Potrivit art. 8 alin. (1) și (2) din Legea nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, cu modificările și completările ulterioare, „președintele curții de apel în a cărei rază teritorială funcționează un penitenciar, un centru de reținere și arestare preventivă, un centru de arestare preventivă, un centru educativ ori un centru de detenție desemnează, anual, unul sau mai mulți judecători de supraveghere a privării de libertate, de la

1

Adresa: București, Calea Plevnei, Nr.141B,, Sector 6

Tel: 311 69 00; Fax: 311 69 01

Web: www.csm1909.ro



1 9 0 9
Consiliul Superior
al Magistraturii

*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

instanțele din raza curții de apel". În aceleași condiții, președintele curții de apel desemnează „unul sau mai mulți judecători supleanți, care își vor exercita atribuțiile de supraveghere a executării pedepselor și a măsurilor privative de libertate pe durata imposibilității exercitării acestora de către judecătorul titular”.

De asemenea, în conformitate cu art. 9 alin. (1) teza a II-a din aceeași lege, „pe durata exercitării atribuțiilor privind supravegherea executării pedepselor și a măsurilor privative de libertate, judecătorii nu pot desfășura alte activități la instanța din cadrul căreia au fost desemnați”.

Interdicția reglementată la art. 9 alin. (1) teza a II-a din Legea nr. 254/2013 a fost preluată și în art. 4 din Regulamentul privind organizarea activității judecătorului de supraveghere a privării de libertate, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 89/2014.

Același articol din Legea nr. 254/2013 enumără atribuțiile judecătorului de supraveghere a privării de libertate și prevede, în alin. (6), faptul că administrația penitenciarului sau, după caz, a centrului de reținere și arestare preventivă, centrului de arestare preventivă, centrului educativ și centrului de detenție pune la dispoziția judecătorului un spațiu amenajat, a cărui dotare cu mijloacele materiale necesare desfășurării în bune condiții a activității este asigurată de Ministerul Justiției.

Astfel, judecătorul de supraveghere a privării de libertate controlează asigurarea legalității în executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate, prin exercitarea atribuțiilor stabilite de această lege și exercită următoarele atribuții administrative și administrativ-jurisdicționale: soluționează plângerile deținuților privind exercitarea drepturilor prevăzute de lege, plângerile privind stabilirea și schimbarea regimurilor de executare a pedepselor și a măsurilor educative privative de libertate, plângerile deținuților privind aplicarea sancțiunilor disciplinare, participă la procedura refuzului de hrană, participă, în calitate de președinte, la ședințele comisiei pentru liberare condiționată și exercită orice alte atribuții prevăzute de aceeași lege. Atribuțiile administrativ-jurisdicționale se exercită în cadrul procedurilor speciale prevăzute în această lege și se finalizează printr-un act administrativ-jurisdicțional, denumit încheiere. În sfârșit, în exercitarea atribuțiilor sale, judecătorul de supraveghere a privării de libertate poate audia orice persoană, poate solicita informații ori înscrisuri de la administrația locului de deținere, poate face verificări la fața locului și are acces la dosarul individual al deținuților, la evidențe și orice alte înscrisuri sau înregistrări necesare pentru exercitarea atribuțiilor prevăzute de lege.

Privind atât prin prisma atribuțiilor conferite, cât și a spațiului pus la dispoziție, devine fără echivoc faptul că judecătorul de supraveghere a privării de libertate își desfășoară activitatea în afara instanței de la care a fost desemnat. Aceasta, împreună cu specificul atribuțiilor pe care le exercită, au justificat interdicția de a desfășura alte activități la instanța din cadrul căreia a fost desemnat.

[REDACTED] [REDACTED]
Dat fiind că desemnarea judecătorului de supraveghere a privării de libertate se face pe durata unui an calendaristic - art. 8 alin. (1) din Legea nr. 254/2013 – rezultă că interdicția este incidentă în tot acest interval de timp.

În același timp, Plenul constată că, în conformitate cu dispozițiile art. 21 alin. (12) din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, „calitatea de membru al colegiului de conducere încetează, după caz, la expirarea mandatului, prin demisie, revocare din funcție, promovare, delegare, detașare sau transfer la altă instanță, parchet ori instituție, delegare sau numire în funcția de președinte al acelei instanțe sau prin imposibilitatea exercitării atribuțiilor pe o perioadă mai mare de 3 luni, precum și prin deces”.

Întrucât calitatea de membru al colegiului de conducere încetează prin imposibilitatea exercitării atribuțiilor pe o perioadă mai mare de 3 luni, iar imposibilitatea desfășurării acestor atribuții de către judecătorul desemnat cu supravegherea acoperă perioada unui an de zile, Plenul consideră că, în ipoteza analizată, devin incidente prevederile art. 21 alin. (12) din Regulament, în conformitate cu care calitatea de membru al colegiului de conducere încetează prin imposibilitatea exercitării atribuțiilor pe o perioadă mai mare de 3 luni.

Sub acest aspect, în condițiile în care dispoziția regulamentară nu face nicio distincție, imposibilitatea exercitării atribuțiilor poate decurge și dintr-o prevedere expresă a legii, așa cum este cazul în ipoteza analizată.

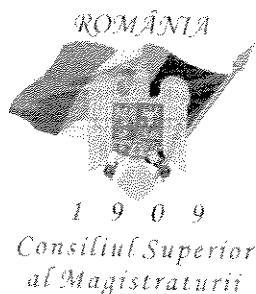
Pentru considerentele expuse, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că mandatul de membru ales în colegiul de conducere încetează odată cu desemnarea ca judecător de supraveghere a privării de libertate, dacă desemnarea în această calitate se realizează pe o perioadă mai mare de 3 luni, în temeiul art. 9 alin. (1) teza a II-a din Legea nr. 254/2013 și al art. 21 alin. (12) din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești.

În temeiul art. 23 alin. (1) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1 - Mandatul de membru ales în colegiul de conducere al instanței încetează



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

[REDACTED] [REDACTED]
odată cu desemnarea ca judecător de supraveghere a privării de libertate, dacă
desemnarea în această calitate se realizează pe o perioadă mai mare de 3 luni.

Art. 2 - Prezenta hotărâre se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior
al Magistraturii.

Data în București, la 26 ianuarie 2015.

PRESEDINTE
Judecător Marius Badea Tudose

