

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 43

din 10 februarie 2015

Prin nota nr. 6/23618/DRUO/2871/ST/2015, Direcția resurse umane și organizare – Serviciul resurse umane pentru parchete a înaintat Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii propunerea privind măsurile care se impun ca urmare a redeschiderii urmăririi penale față de inculpatul Apostoliceanu Timoftei Daniel, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul București.

Analizând solicitarea formulată, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 1473/17.12.2014 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii s-a constatat că

faptă prevăzută și pedepsită de art. 1

săvârșită de domnul APOSTOLICEANU TIMOFTEI DANIEL, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul București, aduce atingere prestigiului justiției, motiv pentru care nu se impune menținerea în funcție. S-a propus totodată președintelui României eliberarea din funcția de procuror a domnului APOSTOLICEANU TIMOFTEI DANIEL, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul București, în temeiul art. 65 alin. (1) lit. f) ¹ din Legea nr. 303/2004, privind

statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În motivare, Plenul a reținut că prin Ordonanța nr. _____ din _____ Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Pitești, înregistrată la Direcția resurse umane și organizare sub nr. 1/23618/2014 s-a dispus renunțarea la urmărirea penală față de inculpatul Apostoliceanu Timoftei Daniel, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul București, cercetat pentru comiterea i _____
_____tă prevăzută și pedepsită de art. _____

În fapt, s-a reținut că în data de _____ în _____
jurul orelor _____ domnul Apostoliceanu Timoftei Daniel, circulând cu un autoturism
marca _____ cu nr. de înmatriculare _____ în direcția _____
_____ a fost oprit în trafic de către
organele poliției rutiere, care se aflau în exercitarea atribuțiilor de serviciu de
supraveghere și control al traficului rutier. Domnul Apostoliceanu Timoftei Daniel _____

Urmare a contestației formulată de domnul procuror împotriva Hotărârii
Plenului nr. 1473/17.12.2015, Secția pentru procurori a dispus prin Hotărârea nr.
3/08.01.2015 suspendarea din funcție a domnului procuror în temeiul art. 29 alin (8) din
Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu
modificările ulterioare, până la soluționarea definitivă a contestației.

Ulterior, prin încheierea nr. _____ a Curții de Apel _____ s-
a confirmat redeschiderea urmăririi penale dispusă prin ordonanța nr. _____ lin
_____ a Procurorului General al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și
Justiție, față de inculpatul Apostoliceanu Timoftei Daniel, procuror la Parchetul de pe
lângă Tribunalul București.

Prin ordonanța nr. 3182/C/2014 din 22.01.2015 a Procurorului General a fost infirmată soluția de renunțare la urmărirea penală dispusă prin ordonanța nr. Parchetului de pe lângă Curtea de soluție în urma căreia, în temeiul dispozițiilor art. 65 alin. 1 lit. f) din Legea nr. 303/2004, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a decis, prin Hotărârea nr. 1473/17.12.2004, înaintarea către Președintele României a propunerii de eliberare a domnului Apostoliceanu Timoftei Daniel din funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul București.

În ședința din data de 10.02.2015, prin Hotărârea nr. 111/10.02.2015, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a dispus revocarea Hotărârii nr. 1473/17.12.2014 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Având în vedere legătura de cauzalitate dintre cele două hotărâri, faptul că Hotărârea nr. 1473/17.12.2014 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii (ce a stat la baza pronunțării Hotărârii nr. 3/08.01.2015 a Secției pentru procurori) a fost revocată, Secția pentru procurori constată că această din urmă hotărâre a rămas fără fundament. Astfel, revocarea Hotărârii nr. 1473/17.12.2014 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii duce la încetarea efectelor actului subsecvent – Hotărârea Secției pentru procurori nr. 3/08.01.2015.

Pentru aceste motive, Secția pentru procurori va constata încetarea efectelor Hotărârii nr. 3/08.01.2015 a Secției pentru procurori și pe cale de consecință va dispune reluarea activității domnului procuror Apostoliceanu Timoftei Daniel la Parchetul de pe lângă Tribunalul București.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. k) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

**SECȚIA PENTRU PROCURORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 - Constată încetarea efectelor Hotărârii Secției pentru procurori nr. 3/08.01.2015, ca urmare a revocării Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1473/17.12.2014 și pe cale de consecință, reluarea activității domnului Apostoliceanu Timoftei Daniel la Parchetul de pe lângă Tribunalul București, începând cu data de 10.02.2015.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare spre a fi pusă în aplicare, conform legii

Data în București, la data de 10 februarie 2015

Vicepreședinte,

Procuror Bogdan GABOR

