

ROMÂNIA



**CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**  
**SECȚIA PENTRU PROCURORI**

**HOTĂRÂREA nr. 45**

din 11 februarie 2015

Prin nota nr. 5/2610/DRUO/3502/ST/2015, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii solicitarea doamnei Gligan Ana Maria, procuror la Direcția Națională Anticorupție, nivel central, de revocare a Hotărârii nr. 44/10.02.2015 a Secției pentru procurori.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii, doamna Gligan Ana Maria, procuror la Direcția Națională Anticorupție, nivel central, a solicitat revocarea Hotărârii nr. 44/10.02.2015 a Secției pentru procurori, prin care, la cererea doamnei procuror, s-a dispus încetarea activității sale la Direcția Națională Anticorupție și revenirea la Parchetul de pe lângă Tribunalul București, unitate de parchet unde a funcționat anterior numirii la structura specializată.

Față de cererea formulată, Secția pentru procurori reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 44/10.02.2015, Secția pentru procurori a admis cererea prin care doamna Gligan Ana Maria, procuror la Direcția Națională Anticorupție, nivel central, a solicitat încetarea activității la această structură specializată și revenirea la

Parchetul de pe lângă Tribunalul București, unitate de parchet unde a funcționat anterior numirii la structura specializată, începând cu data de 16.02.2015.

Secția pentru procurori apreciază că, în acord cu Decizia nr. 433/2004 a Curții Constituționale, hotărârile Consiliului Superior al Magistraturii care nu au caracter jurisdicțional (printre care se regăsesc și cele care privesc cariera procurorilor), sunt acte juridice administrative.

Potrivit dispozițiilor art. 1 alin. (6) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările ulterioare, „Autoritatea publică emitentă a unui act administrativ nelegal poate să solicite instanței constatarea nulității acestuia, în situația în care actul nu mai poate fi revocat, întrucât a intrat în circuitul civil și a produs efecte juridice”.

Secțiile Consiliului Superior al Magistraturii au apreciat în mod constant că, din interpretarea a dispozițiilor art. 1 alin. (6) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările ulterioare, rezultă că, în situația în care actul administrativ nelegal nu a intrat în circuitul civil sau, deși a intrat în circuitul civil, nu a produs efecte juridice, poate fi revocat de autoritatea emitentă.

Având în vedere faptul că Hotărârea Secției pentru procurori nr. 44/10.02.2015 nu a produs efecte juridice, în raport de dispozițiile legale mai sus invocate, Secția pentru procurori va admite cererea formulată de doamna procuror Gligan Ana Maria.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. k) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, raportate la dispozițiile art. 1 alin. (6) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

## **SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

### **HOTĂRĂȘTE**

**Art.1** - Revocarea Hotărârii nr. 44/10.02.2015 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, la solicitarea doamnei procuror GLIGAN ANA MARIA.

**Art.2** - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 11 februarie 2015

**Vicepreședinte,**

**Procuror Bogdan GABOR**

