

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 36

din 20 ianuarie 2015

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 350/DRUO/1169/ST/2015, doamna judecător ROBESCU ROXANA MIHAELA, a solicitat transferul de la Tribunalul Dâmbovița la Tribunalul București.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin profesional și personal.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit art. 2 alin. (1¹) din Regulamentul aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție, iar astfel cum rezultă din dispozițiile art.

2 alin. (1) teza II din același regulament posturile vacante de judecător aferente funcțiilor de președinte de secție pot fi ocupate prin procedura transferului.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 05.01.2015, reiese că la Tribunalul Dâmbovița, instanța de la care se solicită transferul, din cele 35 de posturi de judecător prevăzute în schemă 33 sunt ocupate, fiind vacante 2 posturi, dintre care funcțiile de președinte al Secției a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, președinte secția I civilă.

La această instanță, în semestrul I al anului 2014 încărcătura/judecător a fost de 308 de cauze, față de media națională de 455 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 299 de cauze pe schemă, spre deosebire de media națională de 414 cauze pe schemă.

La Tribunalul București, instanța la care se solicită transferul, din cele 230 de posturi de judecător prevăzute în schemă toate sunt ocupate.

Totodată, la această instanță există 29 de posturi temporar vacante, din care 19 posturi sunt ocupate pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, iar pentru 4 posturi s-a aprobat ocuparea în condițiile art.134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În consecință, Secția pentru judecători reține că la Tribunalul București sunt disponibile 4 posturi de judecător vacante.

La această instanță, în semestrul I al anului 2014 încărcătura/judecător a fost de 844 de cauze, față de media națională de 673 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 775 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 613 cauze pe schemă.

Curtea de Apel București, Tribunalul București, Curtea de Apel Ploiești și Tribunalul Dâmbovița au comunicat avizele nefavorabile transferului doamnei judecător.

Secția pentru judecători reține că, pentru sesiunea de transferuri din ianuarie 2015, 8 judecători au formulat cereri de transfer pentru Tribunalul București, iar de la Tribunalul București au fost formulate cereri de transfer de către 5 judecători. Pentru Tribunalul Dâmbovița nu s-a formulat nicio cerere de transfer.

La soluționarea cererii de transfer, Secția pentru judecători va avea în vedere motivele invocate de doamna judecător și criteriile prevăzute în mod cumulativ de art. 3 din Regulament, în special vechimea redusă în cadrul instanței, de doar 9 luni, necesară pentru a asigura stabilitatea judecătorilor la instanță, precum și avizele negative emise de Curtea de Apel București, Tribunalul București, Curtea de Apel Ploiești și Tribunalul Dâmbovița

Pentru considerentele de mai sus și având în vedere și faptul că la Tribunalul București se formulează frecvent cereri de transfer, în timp ce pentru Tribunalul Dâmbovița nu regăsim aceeași situație, Secția pentru judecători apreciază că, în prezent, nu este oportună încuviințarea cererii de transfer formulată de doamna judecător ROBESCU ROXANA MIHAELA.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

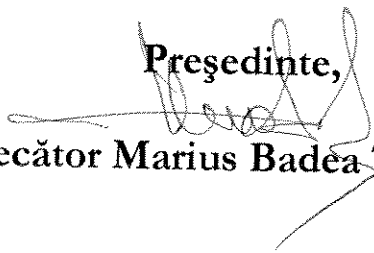
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul Dâmbovița, la Tribunalul București, formulată de doamna judecător ROBESCU ROXANA MIHAELA.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 20 ianuarie 2015

Președinte,

Judecător Marius Badea TUDOSE

