

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 42

din 20 ianuarie 2015

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 226/DRUO/1169/ST/2015, domnul judecător MIHAI CĂTĂLIN CONSTANTIN, a solicitat transferul de la Tribunalul Ilfov la Tribunalul București.

În motivarea solicitării de transfer formulate, domnul judecător a invocat motive de ordin profesional.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit art. 2 alin. (1¹) din Regulamentul aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție, iar astfel cum rezultă din dispozițiile art.

2 alin. (1) teza II din același regulament posturile vacante de judecător aferente funcțiilor de președinte de secție pot fi ocupate prin procedura transferului.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 05.01.2015, reiese că la Tribunalul Ilfov, instanța de la care se solicită transferul, din cele 18 posturi de judecător prevăzute în schemă 17 sunt ocupate, fiind vacant 1 post, fiind vacantă funcția de președinte de secție civilă, s-a aprobat ocuparea a 2 posturi în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, la data publicării, erau efectiv vacante 3 posturi de execuție, iar temporar vacante 3 posturi, dintre care 1 post ocupat în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare și pentru 2 posturi s-a aprobat ocuparea în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004.

La această instanță, în semestrul I al anului 2014 încărcătura/judecător a fost de 1360 de cauze, față de media națională de 673 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 1209 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 613 cauze pe schemă.

La Tribunalul București, instanța la care se solicită transferul, din cele 230 de posturi de judecător prevăzute în schemă toate sunt ocupate.

Totodată, la această instanță există 29 de posturi temporar vacante, din care 19 posturi sunt ocupate pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, iar pentru 4 posturi s-a aprobat ocuparea în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În consecință, Secția pentru judecători reține că la Tribunalul București sunt disponibile 4 posturi de judecător vacante.

La această instanță, în semestrul I al anului 2014 încărcătura/judecător a fost de 844 de cauze, față de media națională de 673 de cauze, iar în aceeași perioadă

încărcătura a fost de 775 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 613 cauze pe schemă.

Curtea de Apel București și Tribunalul Ilfov au comunicat puncte de vedere nefavorabile față de cererea de transfer formulată, iar Tribunalul București a precizat că este de acord cu transferul domnului judecător.

Secția pentru judecători reține că, pentru sesiunea de transferuri din ianuarie 2015, 8 judecători au formulat cereri de transfer pentru Tribunalul București, iar de la Tribunalul București au fost formulate cereri de transfer de către 5 judecători. S-au formulat 5 cereri de transfer de la Tribunalul Ilfov și nicio cerere de transfer pentru această instanță.

La soluționarea cererilor de transfer de la Tribunalul Ilfov, Secția pentru judecători va avea în vedere motivele invocate de domnul judecător, situația deosebit de grea de la Tribunalul Ilfov, instanță la care titularul cererii funcționează, unde încărcătura de dosare pe judecător se situează aproape de dublul mediei naționale în primul semestru al anului 2014, nivel care a crescut considerabil față de anii anteriori - din acest punct de vedere instanța situându-se pe locul 1 la nivelul tribunalelor, cu mult peste media națională. Totodată se reține că posturile de judecător vacante și temporar vacante se ocupă cu dificultate la acest tribunal, acestea reprezentând aproximativ 17% din totalul de posturi din schema de personal.

Pentru toate aceste considerente, având în vedere și faptul că domnul judecător are o vechime la instanța de la care solicită transferul de numai 1 an și avizele nefavorabile exprimate de Curtea de Apel București și Tribunalul Ilfov, Secția pentru judecători va respinge prezenta cerere de transfer.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția

de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul Ilfov, la Tribunalul București formulată de domnul judecător MIHAI CĂTĂLIN CONSTANTIN.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 20 ianuarie 2015

Președinte,

Judecător Marius Badea TUDOSE

