

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 8

din 15 ianuarie 2015

Prin nota nr. 27362/DRUO/2014/1066/ST/2015 Direcția resurse umane și organizare a înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nota privind situația posturilor vacante de judecător de la unele judecătoria în vederea acordării avizului conform pentru transferul temporar de posturi în acord cu dispozițiile Hotărârii nr. 1454/2014 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Analizând nota direcției de specialitate și înscrisurile atașate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr.1454/2014 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii s-a dispus acordarea avizului conform pentru modificarea statelor de funcții și de personal ale unor instanțe judecătorești, prin transferul temporar de posturi de judecător, ca urmare a numirii unor judecători în funcții de conducere, urmând ca ulterior repartizării judecătorilor și procurorilor stagiați care au promovat examenul de capacitate, situația acestor posturi să fie reanalizată în raport și cu punctele de vedere formulate de conducerile curților de apel.

Măsura aceasta a fost necesară, întrucât pentru concursul de ocupare a funcțiilor de conducere organizat în perioada 12.09.2014 – 04.12.2014, la unele instanțe au fost scoase la concurs funcții de președinte și vicepreședinte, pentru care nu existau posturi vacante

aferente.. În principal această situație a fost determinată de faptul că au participat candidați de la alte instanțe decât cea la care era vacantă funcția de conducere.

Transferul temporar de posturi de judecător s-a dispus de la următoarele instanțe:

- 1 post de la Tribunalul Constanța la Tribunalul Tulcea;
- 1 post de la Tribunalul Sălaj la Tribunalul Cluj;
- 1 post de la Tribunalul Bihor la Tribunalul Cluj;
- 1 post de la Tribunalul Bihor la Judecătoria Aleșd;
- 1 post de la Tribunalul Harghita la Tribunalul Covasna;
- 1 post de la Tribunalul Bacău la Tribunalul Neamț.

Din datele direcției de specialitate se reține că transferul postului de la Tribunalul Hunedoara la Judecătoria Caracal nu a mai fost necesar, deoarece la data de 29.12.2014 a fost publicat decretul nr. 939/23.12.2014 de pensionare a doamnei judecător Teacu Ioana, astfel încât la Judecătoria Caracal a devenit vacant un post de judecător aferent funcției de președinte.

La data de 12.01.2015 a avut loc repartiția judecătorilor stagiați care au promovat examenul de capacitate și se poate dispune reintegrarea schemelor la tribunalele vizate de Hotărârea nr. 1454/2014 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, în timp util pentru concursul de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor, în raport cu volumul de activitate și încărcătura înregistrate.

În acest sens, la data de 13.01.2015, s-a solicitat punctul de vedere al curților de apel în circumscripția cărora se aflau instanțele la care s-a dispus transferul temporar al posturilor, pentru reanalizarea situației posturilor de judecător transferate temporar, ca urmare a numirii unor judecători în funcții de conducere și formulării de propuneri concrete pentru transferul temporar de posturi de la judecătorii.

În acord cu soluția dispusă prin Hotărârea nr. 1454/2014 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se poate reține că:

- în prezent pentru judecătorii nu mai este preconizată nicio procedură de ocupare a posturilor vacante (execuție sau conducere);
- conform calendarului estimativ al concursurilor pentru anul 2015 (aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1254/2014) în perioada

martie – aprilie 2015 este preconizat a se organiza concursul de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și judecătorilor, astfel încât pot fi ocupate posturile vacante la tribunale și curți de apel.

1. În ceea ce privește Tribunalul Tulcea, s-a acordat avizul conform pentru transferul temporar al unui post de judecător la această instanță de la Tribunalul Constanța, aferent funcției de vicepreședinte.

Posturile rămase vacante la instanțele din circumscripția Curții de Apel Constanța, în urma repartizării judecătorilor stagiați care au promovat examenul de capacitate, utile pentru această procedură de transfer temporar sunt următoarele: Judecătoria Medgidia - 4 posturi, Judecătoria Tulcea - 3 posturi (din care 1 de execuție), Judecătoria Constanța - 1 post aferent funcției de președinte al secției pentru cauze penale. Postul vacant de la Judecătoria Măcin este aferent funcției de președinte, astfel încât nu poate fi avut în vedere pentru un eventual transfer temporar.

Având în vedere ocuparea funcției de vicepreședinte la Tribunalul Tulcea, începând cu data de 01.01.2015 de către domnul judecător Șurculescu Florin de la Judecătoria Tulcea, Curtea de Apel Constanța a propus transferul temporar al unui post de judecător de la Judecătoria Tulcea la Tribunalul Tulcea.

Față de propunere formulată de conducerea Curții de Apel Constanța se reține că la Judecătoria Tulcea din cele 14 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 11 posturi, fiind vacante 3 posturi, din care 2 posturi aferente funcțiilor de președinte și vicepreședinte.

La această instanță, în primul semestru al anului 2014 încărcătura/judecător a fost de 794 cauze, față de media națională de 759 cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 624 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 691 cauze pe schemă.

Potrivit datelor prezentate se constată că din perspectiva volumului de activitate, instanța se situează la nivelul mediei la nivel național.

Tribunalul Constanța a formulat contestație împotriva Hotărârii nr. 1397/11.12.2014 (menționată greșit ca având numărul 1394) a Secției pentru judecatori,

prin care a solicitat revenirea asupra transferului temporar al unui post de judecător de la Tribunalul Constanța la Tribunalul Tulcea.

În motivare s-a arătat că nu se justifică transferul temporar al unui post de judecător de la Tribunalul Constanța la Tribunalul Tulcea pentru că, potrivit Raportului studiu de impact, referitor la intrarea în vigoare a noilor coduri, Tribunalul Constanța este printre instanțele cu cea mai mare încărcătură de dosare pe judecător, volumul de activitate pe anul 2013, a fost 33.000 cauze, cu mult peste media națională, postul de judecător vacant în prezent la Tribunalul Constanța urmează să fie scos la concursul de promovare ce urmează să aibă loc în prima parte a anului 2015, postul transferat ar putea fi util pentru procedura de transferuri, în prezent la Tribunalul Constanța sunt/vor fi vacante temporar și alte posturi ca urmare a suspendării din funcție a unor judecători trimiși în judecată, respectiv încetarea detașării unui judecător și o posibilă delegare.

În drept, a fost invocat art. 36 alin. (2) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu completările ulterioare.

Având în vedere finalitatea cererii, respectiv revocarea dispoziției privind transferul unui post de judecător de la Tribunalul Constanța la Tribunalul Tulcea, chiar dacă în cuprinsul contestației este menționată doar Hotărârea Secției nr. 1394/11.12.2014 (nr. corect fiind 1397), cererea trebuie analizată odată cu Hotărârea nr. 1454/17.12.2014 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii prin care s-a acordat avizul conform pentru transferul temporar al postului de la Tribunalul Constanța la Tribunalul Tulcea.

Potrivit dispozițiilor art. 46 alin.(1) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, președinții instanțelor judecătorești iau măsuri pentru organizarea și buna funcționare a instanțelor pe care le conduc și, după caz, a instanțelor din circumscripțiile acestora.

Conform dispozițiilor art. 10 alin.(1) lit. a) din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 387/2005, cu modificările și completările ulterioare, președinții curților de apel exercită prerogative manageriale în scopul organizării eficiente a activității curții, precum și atribuții de coordonare și control privind administrarea curții de apel și a

instanțelor din circumscripție, luând măsuri pentru organizarea și buna funcționare a instanței pe care o conduc, precum și a activității instanțelor din circumscripția curții de apel.

Din conținutul înscrisurilor atașate solicitării de față, Secția reține că este necesară o echilibrare a schemelor de personal de la cele trei instanțe implicate, având în vedere ocuparea funcției de vicepreședinte la Tribunalul Tulcea de către domnul judecător Șurculescu Florin de la Judecătoria Tulcea, volumul de activitate înregistrat de cele trei instanțe, în condițiile intrării în vigoare a noilor coduri.

Pentru toate aceste motive, Secția va dispune sesizarea Plenului Consiliului superior al Magistraturii în vederea acordării avizului conform pentru modificarea statelor de funcții și de personal ale Judecătoriei Tulcea, Tribunalului Tulcea și Tribunalului Constanța, prin transferul temporar al unui post de judecător de la Judecătoria Tulcea la Tribunalul Tulcea concomitent cu acordarea avizului conform pentru revenirea acestui post de la Tribunalul Tulcea la Tribunalul Constanța.

Având în vedere aceste considerente, Secția urmează să dispună sesizarea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cu propunerea de respingere, a solicitării formulate de Tribunalul Constanța, având ca obiect contestația formulată împotriva Hotărârii nr. 1397/11.12.2014 a Secției pentru judecători, ca fiind rămasă fără obiect.

2. În ceea ce privește Tribunalul Cluj, prin Hotărârea nr. 1454/2014 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii s-a dispus acordarea avizului conform pentru transferul temporar la această instanță a două posturi de judecător, un post de la Tribunalul Bihor și un post de la Tribunalul Sălaj, pentru a fi afectate pentru două funcții de vicepreședinte.

Posturile rămase vacante la instanțe din circumscripția Curții de Apel Cluj în urma repartizării judecătorilor stagiați care au promovat examenul de capacitate utile pentru prezenta procedură de transfer temporar sunt următoarele: la Judecătoria Năsăud - 1 post și la Judecătoria Dragomirești - 1 post.

De asemenea, se reține că posturile vacante de la Judecătoriile Bistrița, Beclean, Târgu Lăpuș și Șimleul Silvaniei sunt aferente funcției de președinte.

Având în vedere ocuparea celor două funcții de vicepreședinte la Tribunalul Cluj, începând cu data de 01.01.2015 de către doamna judecător Guzu Rodica Elisabeta de la Tribunalul Sălaj, respectiv doamna judecător Fărcaș Hîngan Gerogiana Rodica de la Tribunalul Bihor, Curtea de Apel Cluj a propus, pe de o parte, transferul temporar al unui post vacant de judecător de la Judecătoria Năsăud la Tribunalul Cluj, iar pe de altă parte, transferul temporar al unui post de judecător de la Tribunalul Bihor la Tribunalul Cluj.

De asemenea, Curtea de Apel Cluj a apreciat că nu este oportun transferul temporar al unui post de judecător de la Judecătoria Dragomirești la Tribunalul Cluj, întrucât statul de funcții prevede doar trei posturi de judecător, astfel că în eventualitatea transferului de post nu s-ar mai putea asigura condiții optime de funcționare a instanței față de noile prevederi procedurale.

La Judecătoria Năsăud din cele 7 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 6 posturi, fiind vacant 1 post.

La această instanță, în primul semestru al anului 2014 încărcătura/judecător a fost de 710 cauze, față de media națională de 759 cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 507 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 691 cauze pe schemă.

Conform datelor prezentate se reține că în ceea ce privește volumul de activitate, instanța se situează sub media la nivel național.

La Judecătoria Dragomirești din cele 3 posturi de judecător prevăzute în schemă este ocupat 1 post, fiind vacante 2 posturi, din care 1 post aferent funcției de președinte.

La această instanță, în primul semestru al anului 2014 încărcătura/judecător a fost de 734 cauze, față de media națională de 759 cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 489 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 691 cauze pe schemă.

Potrivit datelor direcției de specialitate se reține că, din perspectiva încărcăturii pe schemă, Judecătoria Dragomirești se situează semnificativ sub media la nivel național, însă această instanță are o schemă de doar 3 judecători, astfel că, în acord cu punctul de vedere exprimat de Curtea de Apel Cluj, Secția apreciază că pentru buna funcționare a

instanței, ceea ce implică și asigurarea repartizării aleatorii și soluționării unor eventuale cauze de incompatibilitate, nu este oportun transferul unui post temporar de la această instanță.

Având în vedere necesitatea ocupării funcțiilor de conducere, precum și necesitatea echilibrării schemelor de personal de la instanțele menționate, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii urmează să dispună sesizarea Plenului Consiliul Superior al Magistraturii în vederea acordării avizului conform pentru modificarea statelor de funcții și de personal ale Judecătoriei Năsăud, Tribunalului Cluj și Tribunalului Sălaj, prin transferul temporar al unui post de judecător de la Judecătoria Năsăud la Tribunalul Cluj concomitent cu acordarea avizului conform pentru revenirea acestui post de la Tribunalul Cluj la Tribunalul Sălaj.

3. În ceea ce privește Judecătoria Aleșd, prin Hotărârea nr. 1454/17.12.2014 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii s-a dispus acordarea avizului conform pentru transferul temporar al unui post de judecător la această instanță de la Tribunalul Bihor pentru a fi afectat funcției de președinte.

În urma repartizării judecătorilor stagiați care au promovat examenul de capacitate, la nivelul instanțelor din raza Curții de Apel Oradea au rămas utile pentru procedura de transfer temporar următoarele posturi:

- Judecătoria Oradea - 1 post aferent funcției de președinte de secție civilă;
- Judecătoria Satu Mare - 1 post aferent funcției de președinte de secție penală.

Curtea de Apel Oradea a apreciat că, în raport de dispozițiile art. 51 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, transferul posturilor de judecător nu va avea caracter temporar, ci unul definitiv la momentul încetării mandatului funcției de conducere, situație care este de natură să afecteze buna desfășurare a activității instanței prin imposibilitatea ocupării posturilor prin concursul de promovare în funcții de execuție sau în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Având în vedere ocuparea funcției de președinte la Judecătoria Aleșd, începând cu data de 01.01.2015 de către doamna judecător Comșa Anca, de la Tribunalul Bihor, Curtea de Apel Oradea a comunicat faptul că este de acord

cu menținerea transferului temporar al unui post de execuție de la Tribunalul Bihor la Judecătoria Aleșd. În susținerea punctului de vedere s-a arătat că întrucât singurele posturi vacante la nivelul judecătorilor din circumscripția Curții de Apel Oradea sunt de asemenea aferente unor funcții de conducere, transferul temporar al unor asemenea posturi riscă să conducă la o nouă situație precum cea care a format obiectul Hotărârii nr. 1454/2014 a Plenului Consiliului superior al Magistraturii.

La Judecătoria Oradea din cele 34 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 33 posturi, fiind vacant 1 post aferent funcției de președinte Secție civilă.

La această instanță, în primul semestru al anului 2014 încărcătura/judecător a fost de 757 cauze, față de media națională de 759 cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 757 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 691 cauze pe schemă.

Potrivit datelor prezentate se constată că, din perspectiva volumului de activitate, Judecătoria Oradea se situează la nivelul mediei naționale.

La Judecătoria Satu Mare din cele 22 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 21 posturi de judecător, fiind vacant 1 post aferent funcției de președinte Secție penală.

La această instanță, în primul semestru al anului 2014 încărcătura/judecător a fost de 559 cauze, față de media națională de 759 cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 508 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 691 cauze pe schemă.

Potrivit datelor direcției de specialitate se reține că, din perspectiva volumului de activitate, Judecătoria Satu Mare se situează semnificativ sub media la nivel național.

La Tribunalul Bihor din cele 38 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 32 posturi de judecător, fiind vacante 6 posturi, din care 1 post aferent funcției de președinte secție penală și 1 post în litigiu, ca urmare a suspendării de drept a Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 746/2014 privitoare la promovarea domnului judecător Capotă Marius Pavel de la Judecătoria Beiuș la Tribunalul Bihor.

La această instanță, în primul semestru al anului 2014 încărcătura/judecător a fost de 826 cauze, față de media națională de 455 cauze, iar în aceeași perioadă

încărcătura a fost de 682 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 414 cauze pe schemă.

Secția constată că, din perspectiva volumului de activitate, Tribunalul Bihor se situează cu mult peste media la nivel național. Cu toate acestea, la Tribunalul Bihor se reține existența unui număr mare de posturi vacante, în contextul în care, în urma concursului de promovare efectivă în funcții de execuție din data de 01.06.2014, din cele 8 posturi scoase la concurs au fost ocupate doar 4. Prin urmare, având în vedere necesitatea ocupării funcțiilor de conducere, precum și necesitatea echilibrării schemelor de personal de la instanțele menționate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii urmează să propună Plenului menținerea transferului temporar al unui post de judecător de la Tribunalul Bihor la Tribunalul Cluj, precum și menținerea transferului temporar al unui post de judecător de la Tribunalul Bihor la Judecătoria Aleșd.

4. În ceea ce privește Tribunalul Neamț, prin Hotărârea nr. 1454/17.12.2014 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii s-a acordat avizul conform pentru transferul unui post de judecător la această instanță de la Tribunalul Bacău, aferent funcției de vicepreședinte.

În urma repartizării judecătorilor stagieri care au promovat examenul de capacitate, la nivelul instanțelor din raza Curții de Apel Bacău au rămas utile pentru prezenta procedură de transfer temporar următoarele posturi: la Judecătoria Buhuși – 1 post aferent funcției de președinte al instanței, la Judecătoria Onești – 2 posturi, dintre care 1 post aferent funcției de președinte al instanței, la Judecătoria Moinești - 2 posturi. Postul vacant de la Judecătoria Buhuși și unul din posturile vacante de la Judecătoria Onești sunt aferente funcției de președinte al instanței, astfel încât nu au fost avute în vedere în prezenta analiză.

Față de propunerea formulată de conducerea Curții de Apel Bacău, se constată că la Judecătoria Buhuși singurul post vacant este aferent funcției de președinte al instanței, astfel încât acest post nu este util pentru a putea fi transferat temporar la altă instanță, întrucât transferul temporar al unei astfel de funcții riscă să conducă la o nouă situație precum cea care a format obiectul Hotărârii nr. 1454/2014 a Plenului.

La Judecătoria Onești din cele 14 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 12 posturi, fiind vacante 2 posturi, din care 1 post aferent funcției de președinte al instanței, astfel încât există 1 post de judecător util pentru a fi transferat temporar la altă instanță, pentru aceleași considerente expuse anterior.

La această instanță, în primul semestru al anului 2014 încărcătura/judecător a fost de 494 cauze, față de media națională de 759 cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 461 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 691 cauze pe schemă.

Potrivit datelor prezentate se constată că instanța se situează sub media la nivel național cu mai mult de 200 de cauze în ceea ce privește încărcătura atât pe schemă cât și pe judecător.

La Judecătoria Moinești din cele 12 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 10 posturi, fiind vacante 2 posturi, utile pentru a fi transferate la altă instanță.

La această instanță, în primul semestru al anului 2014 încărcătura/judecător a fost de 643 cauze, față de media națională de 759 cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 590 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 691 cauze pe schemă.

Potrivit datelor prezentate se constată că instanța se situează sub media la nivel național cu mai mult de 100 de cauze în ceea ce privește încărcătura atât pe schemă cât și pe judecător.

Secția reține că este necesară o echilibrare a schemelor de personal la instanțele implicate, având în vedere ocuparea funcției de vicepreședinte la Tribunalul Neamț de către doamna judecător Filip Ana Maria de la Tribunalul Bacău, în funcție de volumul de activitate înregistrat la instanțele implicate.

Astfel, Secția reține că la Judecătoria Buhuși singurul post vacant este aferent funcției de președinte al instanței, astfel încât nu este util pentru a putea fi transferat temporar la altă instanță, întrucât transferul temporar al unei astfel de funcții riscă să conducă la o nouă situație precum cea care a format obiectul Hotărârii nr. 1454/2014 a Plenului, iar la Judecătoria Onești se înregistrează o încărcătură/judecător și pe schemă situate cu mai mult de 200 de cauze sub mediile naționale, în timp ce la Judecătoria

Moinești se înregistrează o încărcătură/judecător și pe schemă situate cu mai mult de 100 de cauze sub mediile naționale.

Având în vedere aceste considerente, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii urmează să dispună sesizarea Plenului în vederea acordării avizului conform pentru modificarea statelor de funcții și de personal ale Judecătoriei Onești, Tribunalului Neamț și Tribunalului Bacău, prin transferul temporar al unui post de judecător de la Judecătoria Onești la Tribunalul Neamț concomitent cu acordarea avizului conform pentru revenirea acestui post de la Tribunalul Neamț la Tribunalul Bacău.

Având în vedere soluția pronunțată, Secția reține că solicitarea Curții de Apel Bacău, având ca obiect ocuparea în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a postului vacant temporar la Tribunalul Bacău, pe de o parte nu este întemeiată, întrucât nu îndeplinește condițiile prevăzute de art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, iar pe de altă parte, a rămas fără obiect, ca urmare a sesizării Plenului pentru acordarea avizului conform pentru transferul postului temporar vacant din schema de personal a Tribunalului Neamț în schema de personal a Tribunalului Bacău.

5. În ceea ce privește Tribunalul Covasna, prin Hotărârea nr. 1454/17.12.2014 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii s-a acordat avizul conform pentru transferul unui post de judecător la această instanță de la Tribunalul Harghita, aferent funcției de vicepreședinte.

Conform datelor direcției de specialitate, se reține că în urma repartizării judecătorilor stagiați care au promovat examenul de capacitate, la nivelul instanțelor din raza Curții de Apel Brașov nu au rămas utile pentru prezenta procedură de transfer temporar posturi de judecător.

La Tribunalul Covasna, în funcția de vicepreședinte a fost numită doamna judecător Codreanu Anca, de la Tribunalul Harghita.

La Tribunalul Harghita din cele 15 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 12 posturi de judecător, fiind vacante 3 posturi, din care 1 post aferent funcției de președinte Secție civilă.

La această instanță, în primul semestru al anului 2014 încărcătura/judecător a fost de 509 cauze, față de media națională de 455 cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 350 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 414 cauze pe schemă.

Potrivit datelor prezentate se constată că în ceea ce privește încărcătura pe judecător și schemă, acestea se situează în apropierea mediei naționale.

În ceea ce privește Tribunalul Covasna, Secția urmează să dispună menținerea soluției din Hotărârea nr. 1454/2014 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. k) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, prin vot direct și secret, unanimitatea, respectiv, majoritatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art. 1. Sesizarea Plenului Consiliul Superior al Magistraturii în vederea acordării avizului conform pentru modificarea statelor de funcții și de personal ale Judecătoriei Tulcea, Tribunalului Tulcea și Tribunalului Constanța, prin transferul temporar al unui post de judecător de la Judecătoria Tulcea la Tribunalul Tulcea concomitent cu acordarea avizului conform pentru revenirea acestui post de la Tribunalul Tulcea la Tribunalul Constanța.

Art. 2. Sesizarea Plenului Consiliul Superior al Magistraturii în vederea acordării avizului conform pentru modificarea statelor de funcții și de personal ale Judecătoriei Năsăud, Tribunalului Cluj și Tribunalului Sălaj, prin transferul temporar al unui post de judecător de la Judecătoria Năsăud la Tribunalul Cluj concomitent cu acordarea avizului conform pentru revenirea acestui post de la Tribunalul Cluj la Tribunalul Sălaj.

Art.3. Menținerea transferului temporar al unui post de judecător de la Tribunalul Bihor la Tribunalul Cluj.

Art. 4. Menținerea transferului temporar al unui post de judecător de la Tribunalul Bihor la Judecătoria Aleșd.

Art.5. Sesizarea Plenului în vederea acordării avizului conform pentru modificarea statelor de funcții și de personal ale Judecătoriei Onești, Tribunalului Neamț și Tribunalului Bacău, prin transferul temporar al unui post de judecător de la Judecătoria Onești la Tribunalul Neamț concomitent cu acordarea avizului conform pentru revenirea acestui post de la Tribunalul Neamț la Tribunalul Bacău.

Art. 6. Menținerea transferului temporar al unui post de judecător de la Tribunalul Harghita la Tribunalul Covasna.

Art. 6. Sesizarea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cu propunerea de respingere, ca rămasă fără obiect, a solicitării formulate de către Tribunalul Constanța.

Art. 7. Prezenta hotărâre se comunică Direcției umane și organizare în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 15 ianuarie 2015

Președinte,

Judecător Marius Badea TUDOSE

