

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 58

din 15 ianuarie 2015

Prin Hotărârea nr. 8/15.01.2015, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a dispus înaintarea, către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, a mai multor propuneri de acordare a avizului conform pentru transferul temporar al unor posturi de judecător, în acord cu dispozițiile Hotărârii 1454/17.12.2014 a Plenului.

Analizând Hotărârea nr. 8/15.01.2015 a Secției pentru judecători și văzând înscrisurile atașate, Plenul reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 8/15.01.2015, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât, printre altele, sesizarea Plenului Consiliul Superior al Magistraturii în vederea acordării avizului conform pentru modificarea statelor de funcții și de personal ale Judecătoriei Năsăud, Tribunalului Cluj și Tribunalului Sălaj, prin transferul temporar al unui post de judecător de la Judecătoria Năsăud la Tribunalul Cluj concomitent cu acordarea avizului conform pentru revenirea acestui post de la Tribunalul Cluj la Tribunalul Sălaj, precum și menținerea transferului temporar al unui post de judecător de la Tribunalul Bihor la Tribunalul Cluj. De asemenea, Secția pentru judecători apreciat că se impune menținerea transferului temporar al unui post de judecător de la Tribunalul Bihor la Judecătoria Aleșd.

La adoptarea propunerilor de mai sus, Secția pentru judecători a avut în vedere următoarele:

Prin Hotărârea nr. 1454/17.12.2014 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, s-a dispus acordarea avizului conform pentru modificarea statelor de funcții și de personal ale unor instanțe judecătorești, prin transferul temporar de posturi de judecător, ca urmare a numirii unor judecători în funcții de conducere, urmând ca ulterior repartizării judecătorilor și procurorilor stagiați care au promovat examenul de capacitate, situația acestor posturi să fie reanalizată în raport și cu punctele de vedere formulate de conducerile curților de apel.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a avut în vedere faptul că, pentru concursul de ocupare a funcțiilor de conducere organizat în perioada 12 septembrie - 4 decembrie 2014, la unele instanțe au fost scoase la concurs funcții de președinte și vicepreședinte, pentru care nu existau posturi vacante aferente. S-a reținut că, în principal, această situație a fost determinată de faptul că au fost declarați admiși candidați de la alte instanțe decât cele la care erau vacante funcții de conducere.

Transferul temporar de posturi s-a dispus de la următoarele instanțe: 1 post de la Tribunalul Constanța la Tribunalul Tulcea, 1 post de la Tribunalul Sălaj la Tribunalul Cluj, 1 post de la Tribunalul Bihor la Tribunalul Cluj, 1 post de la Tribunalul Bihor la Judecătoria Aleșd, 1 post de la Tribunalul Harghita la Tribunalul Covasna și 1 post de la Tribunalul Bacău la Tribunalul Neamț.

La data de 12.01.2015 a avut loc repartiția judecătorilor stagiați care au promovat examenul de capacitate. În vederea reintegrării pe cât posibil a schemelor la tribunalele vizate de Hotărârea nr. 1454/17.12.2014 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, în timp util pentru examenul/concursul de promovare în funcții de execuție, în raport cu volumul de activitate și încărcătura înregistrate, la data de 13.01.2015 s-a solicitat punctul de vedere al curților de apel în circumscripția cărora se aflau instanțele la care s-a dispus transferul temporar al posturilor, pentru reanalizarea situației posturilor de judecător transferate temporar, ca urmare a numirii unor judecători în funcții de conducere și formulării de propuneri concrete pentru transferul temporar de posturi de la judecătorii.

În ceea ce privește Tribunalul Cluj, se reține că s-a acordat avizul conform pentru transferul temporar la această instanță a 2 posturi de judecător, respectiv 1 post de la Tribunalul Bihor și 1 post de la Tribunalul Sălaj, afectate pentru 2 funcții de vicepreședinte.

Conform evidențelor direcției de resort, rezultă că posturile rămase vacante la instanțe din circumscripția Curții de Apel Cluj în urma repartizării judecătorilor stagiați care au promovat examenul de capacitate, utile pentru prezenta procedură de transfer temporar sunt următoarele: 1 post la Judecătoria Năsăud și 1 post la Judecătoria Dragomirești.

Având în vedere ocuparea celor două funcții de vicepreședinte la Tribunalul Cluj, începând cu data de 01.01.2015, de către doamna judecător Guzu Rodica Elisabeta, de la Tribunalul Sălaj, respectiv, doamna judecător Fărcaș Hingan Gerogiana Rodica, de la Tribunalul Bihor, Curtea de Apel Cluj a propus, pe de o parte, transferul temporar al unui post vacant de judecător de la Judecătoria Năsăud la Tribunalul Cluj, iar pe de altă parte, transferul temporar al unui post de judecător de la Tribunalul Bihor la Tribunalul Cluj.

De asemenea, Curtea de Apel Cluj a apreciat că nu este oportun transferul temporar al unui post de judecător de la Judecătoria Dragomirești la Tribunalul Cluj, întrucât statul de funcții al Judecătoriei Dragomirești prevede doar 3 posturi de judecător, astfel că, în eventualitatea transferului unui post de judecător de la această instanță, nu s-ar mai putea asigura condiții optime de funcționare a instanței față de noile prevederi procedurale.

La Judecătoria Năsăud, dintre cele 7 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 6 posturi, fiind vacant 1 post.

La această instanță, în primul semestru al anului 2014 s-a înregistrat o medie de 710 cauze/judecător, comparativ cu media națională de 759, și o medie de 507 cauze/schemă, comparativ cu media națională de 691.

Plenul constată că, din perspectiva volumului de activitate, Judecătoria Năsăud se situează sub media la nivel național.

La Judecătoria Dragomirești, dintre cele 3 posturi de judecător prevăzute în schemă, este ocupat 1 post, fiind vacante 2 posturi, dintre care 1 post aferent funcției de președinte.

La această instanță, în primul semestru al anului 2014 s-a înregistrat o medie de 734 cauze/judecător, comparativ cu media națională de 759, și o medie de 489 cauze/schemă, comparativ cu media națională de 691.

Plenul constată că, din perspectiva încărcăturii pe schemă, Judecătoria Dragomirești se situează semnificativ sub media la nivel național, însă această instanță are o schemă de doar 3 judecători, astfel că, în acord cu punctul de vedere exprimat de Curtea de Apel Cluj, Plenul apreciază că, pentru buna funcționare a instanței, ceea ce implică și asigurarea repartizării aleatorii și soluționării unor eventuale cauze de incompatibilitate, nu este oportun transferul temporar al unui post de la această instanță.

În raport de aspectele de mai sus, având în vedere necesitatea ocupării funcțiilor de conducere, precum și necesitatea echilibrării schemelor de personal de la instanțele mai sus menționate, Plenul apreciază ca fiind întemeiate propunerile Secției pentru judecători, motiv pentru care va acorda avizul conform pentru modificarea statelor de funcții și de personal ale Judecătoriei Năsăud, Tribunalului Cluj și Tribunalului Sălaj, prin transferul temporar al unui post de judecător de la Judecătoria Năsăud la Tribunalul Cluj concomitent cu acordarea avizului conform pentru revenirea acestui post de la Tribunalul Cluj la Tribunalul Sălaj.

În ceea ce privește Judecătoria Aleșd, Plenul reține că s-a acordat avizul conform pentru transferul temporar al unui post de judecător la această instanță de la Tribunalul Bihor, pentru a fi afectat funcției de președinte.

Conform evidențelor direcției de resort, rezultă că, în urma repartizării judecătorilor stagiați care au promovat examenul de capacitate, la nivelul instanțelor din raza Curții de Apel Oradea au rămas utile pentru prezenta procedură de transfer temporar 2 posturi, respectiv 1 post aferent funcției de președinte de secție civilă la Judecătoria Oradea și 1 post aferent funcției de președinte de secție penală la Judecătoria Satu Mare.

Curtea de Apel Oradea a apreciat că, în raport de dispozițiile art. 51 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și

completările ulterioare, transferul posturilor de judecător nu va avea caracter temporar, ci unul definitiv la momentul încetării mandatului funcției de conducere, situație care este de natură să afecteze buna desfășurare a activității instanței prin imposibilitatea ocupării posturilor prin concursul de promovare în funcții de execuție sau în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Având în vedere ocuparea funcției de președinte la Judecătoria Aleșd, începând cu data de 01.01.2015, de către doamna judecător Comșa Anca, de la Tribunalul Bihor, Curtea de Apel Oradea a comunicat faptul că este de acord cu menținerea transferului temporar al unui post de execuție de la Tribunalul Bihor la Judecătoria Aleșd. În susținerea punctului de vedere, s-a arătat că, întrucât singurele posturi vacante la nivelul judecătoriilor din circumscripția Curții de Apel Oradea sunt de asemenea aferente unor funcții de conducere, transferul temporar al unor asemenea posturi riscă să conducă la o nouă situație precum cea care a format obiectul Hotărârii nr. 1454/17.12.2014 a Plenului Consiliului superior al Magistraturii.

La Judecătoria Oradea, dintre cele 34 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 33 de posturi, fiind vacant 1 post, aferent funcției de președinte secție civilă.

La această instanță, în primul semestru al anului 2014 s-a înregistrat o medie de 757 de cauze/judecător, comparativ cu media națională de 759, și o medie de 757 cauze/schemă, comparativ cu media națională de 691.

Plenul constată că, din perspectiva volumului de activitate, Judecătoria Oradea se situează la nivelul mediei naționale.

La Judecătoria Satu Mare, dintre cele 22 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 21 de posturi, fiind vacant 1 post, aferent funcției de președinte secție penală.

La această instanță, în primul semestru al anului 2014 s-a înregistrat o medie de 559 de cauze/judecător, comparativ cu media națională de 759, și o medie de 508 cauze/schemă, comparativ cu media națională de 691.

Plenul constată că, din perspectiva volumului de activitate, Judecătoria Satu Mare se situează semnificativ sub media la nivel național.

La Tribunalul Bihor, dintre cele 38 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 32 de posturi, fiind vacante 6 posturi, dintre care 1 post este aferent funcției de președinte secție penală, iar 1 post este în litigiu.

La această instanță, în primul semestru al anului 2014 s-a înregistrat o medie de 826 de cauze/judecător, comparativ cu media națională de 455, și o medie de 682 de cauze/schemă, comparativ cu media națională de 414.

Plenul constată că, din perspectiva volumului de activitate, Tribunalul Bihor se situează cu mult peste media la nivel național. Cu toate acestea, la Tribunalul Bihor se reține un număr mare de posturi vacante, în contextul în care, în urma concursului de promovare efectivă în funcții de execuție din data de 01.06.2014, dintre cele 8 posturi scoase la concurs au fost ocupate doar 4. Prin urmare, având în vedere necesitatea ocupării funcțiilor de conducere, precum și necesitatea echilibrării schemelor de personal de la instanțele mai sus menționate, Plenul apreciază ca fiind întemeiate propunerile Secției pentru judecători, motiv pentru care va dispune menținerea transferului temporar al unui post de judecător de la Tribunalul Bihor la Tribunalul Cluj, precum și menținerea transferului temporar al unui post de judecător de la Tribunalul Bihor la Judecătoria Aleșd.

Potrivit art. 46 alin (1) din Legea nr. 304/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, președinții instanțelor judecătorești iau măsuri pentru organizarea și buna funcționare a instanțelor pe care le conduc și, după caz, a instanțelor din circumscripțiile acestora.

Conform art. 10 alin (1) lit. a) din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 387/2005, cu modificările și completările ulterioare, președinții curților de apel exercită prerogative manageriale în scopul organizării eficiente a activității curții, precum și atribuții de coordonare și control privind administrarea curții de apel și a instanțelor din circumscripție, luând măsuri pentru organizarea și buna funcționare a instanței pe care o conduce, precum și a activității instanțelor din circumscripția curții de apel.

Potrivit dispozițiilor art. 135 alin. (1) din Legea 304/2004 privind organizarea judiciară republicată, cu modificările și completările ulterioare, statele de funcții și de personal pentru curțile de apel, tribunale, tribunale specializate, judecătoria și parchete de pe lângă acestea se aprobă, cu avizul conform al Consiliului Superior al Magistraturii, prin ordin al ministrului justiției.

Având în vedere că transformarea unor posturi implică modificarea statelor de funcții și de personal existente, se impune urmarea acestei proceduri.

Față de cele expuse, în temeiul prevederilor art. 135 alin. (1) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 37 lit. d) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, și ale art. 19 alin. (1) pct. 21 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 326/2005, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Acordarea avizului conform pentru modificarea statelor de funcții și de personal ale Judecătoriei Năsăud, Tribunalului Cluj și Tribunalului Sălaj, prin transferul temporar al unui post de judecător de la Judecătoria Năsăud la Tribunalul Cluj concomitent cu acordarea avizului conform pentru revenirea acestui post de la Tribunalul Cluj la Tribunalul Sălaj.

Art.2 - Menținerea transferului temporar al unui post de judecător de la Tribunalul Bihor la Tribunalul Cluj.

Art.3 - Menținerea transferului temporar al unui post de judecător de la Tribunalul Bihor la Judecătoria Aleșd.

Art.4 - Prezenta Hotărâre nr. 58/15.01.2015 se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 15 ianuarie 2015

Președinte,

Judecător Marius Badea TUDOSE

