

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 1394

din 11 decembrie 2014

Prin nota nr. 2623, 28741, 29616/DRUO/26857/ST/2014, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cererea formulată de doamna Neagu Creola, procuror șef al Biroului Teritorial Covasna din cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, prin care solicită recunoașterea gradului profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Plenul reține următoarele:

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 29616/2014, doamna Neagu Creola, procuror șef al Biroului Teritorial Covasna din cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, a solicitat recunoașterea gradului profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

În motivarea cererii, doamna procuror Neagu Creola a învederat, în esență, că prin numirea sa, într-o funcție de conducere la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, a îndeplinit de acte ce intră în competența Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, ceea ce-i conferă ipso facto gradul profesional specific acestui parchet.

Petenta precizează că regula concursului consacrată de art. 43 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căruia „Promovarea judecătorilor și procurorilor se face numai prin concurs”, nu este aplicabilă în ceea ce privește promovarea judecătorilor la Înalta Curte de Casație și Justiție, și nici în cazul numirilor în funcțiile de conducere la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcția Națională Anticorupție și la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, în aceste cazuri fiind aplicabilă o procedură specială, derogatorie de la procedura de drept comun, reglementată de art. 52-56 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și care implică o selecție a candidaților prin prisma unor condiții și a calității profesionale specifice.

De asemenea, au fost invocate Deciziile nr. 635/2010 și nr. 5247/2009 ale Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal, prin care, după cum susține petenta, s-a recunoscut gradul profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție pentru procurori aflați în situații similare, precum și Hotărârile Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1174/29.10.2013 și nr. 1408/10.12.2013.

Față de cererea formulată de doamna procuror Neagu Creola, Plenul reține următoarele:

Din verificarea dosarului profesional al doamnei procuror, rezultă că aceasta are gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă tribunal și o vechime în funcția de procuror de 20 de ani și 2 luni.

Doamna procuror a fost numită la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism – Biroul Teritorial Covasna la data de 22.06.2009, iar prin Hotărârea nr. 468/20.11.2013 a fost numită în funcția de procuror șef al acestui birou teritorial.

Prin Hotărârea nr. 94/04.02.2010 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, s-a respins cererea formulată de doamna procuror Neagu Creola, de recunoaștere a gradului profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Prin Decizia nr. 2364/20.04.2011, Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal a admis în parte recursul formulat de doamna procuror Neagu Creola împotriva Hotărârii nr. 94/04.02.2010 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, recunoscându-se recurentei gradul profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție pe perioada exercitării funcției de procuror în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism.

Din interpretarea dispozițiilor legale succesive privitoare la organizarea și funcționarea Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, Plenul apreciază că, prin numirea la această structură specializată, procurorii nu au dobândit eo ipso gradul profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, întrucât promovarea în funcții superioare de execuție (pe loc sau efectivă la parchetele imediat superioare), ce reprezintă o recunoaștere a performanțelor profesionale ale magistraților și constituie o componentă a carierei acestora, se putea și se poate realiza, atât în condițiile Legii nr. 92/1992, republicată, astfel cum a fost modificată și completată prin O.U.G. nr. 179/11.11.1999, cât și în prezent (art. 43 din Legea nr. 303/2004, republicată) numai prin examen/concurs, cu respectarea celorlalte condiții prevăzute de lege (de vechime, evaluare profesională anuală, lipsa sancțiunilor disciplinare, existența posturilor vacante).

Din interpretarea logică și teleologică a dispozițiilor Legii nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care se aplică în mod corespunzător și Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, (a se vedea dispozițiile art. 26 din Legea nr. 508/2004, modificată și completată), reiese că în cazul judecătorilor și procurorilor, cariera profesională evoluează prin promovare, dintr-un grad profesional în gradul imediat următor, numai în urma susținerii, în condițiile legii, a concursului de promovare în funcții de execuție.

Promovarea în funcții superioare de execuție (pe loc sau efectivă la parchetele imediat superioare) și dobândirea gradului profesional respectiv, ce reprezintă o recunoaștere a performanțelor profesionale ale magistraților, are un caracter definitiv în evoluția carierei profesionale, constituind o componentă importantă a acesteia.

Pentru numirea procurorilor în funcții de execuție, dar și pentru numirea în funcții de conducere la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și

Terorism sunt reglementate proceduri speciale (fiind norme de excepție, acestea trebuie interpretate restrictiv), prevăzute de dispozițiile art. 75 alin. (4)-(8) din Legea nr. 304/2004, respectiv, art. 54 și art. 55 din Legea nr. 303/2004, ambele republicate, cu modificările și completările ulterioare.

Aceste proceduri speciale trebuie înțelese în raport cu scopurile pentru care a fost înființată și organizată Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, și anume necesitatea instituirii unor măsuri imediate pentru întărirea capacității de luptă împotriva fenomenului criminalității organizate și terorismului, care să răspundă provocărilor specifice actualului context intern și internațional.

În conformitate cu dispozițiile art. 55 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, numirea în funcțiile de procuror șef serviciu și procuror șef birou la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism se face pe o perioadă de 3 ani, cu posibilitatea reînvestirii o singură dată, de către Consiliul Superior al Magistraturii la propunerea procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Numirea procurorilor, în temeiul dispozițiilor art. 55 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, trebuie să parcurgă toate etapele procedurii prevăzute în art. 21 alin. (1)-(8) din Regulamentul aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, rezultă că pentru numirea în funcțiile de conducere sus-menționate, legea nu prevede condiția gradului profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și nici pe aceea a funcționării efective la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sau la structurile specializate, respectiv, Direcția Națională Anticorupție și Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, numirea fiind dispusă pentru o perioadă determinată (3 ani, cu posibilitatea reînvestirii pentru încă 3 ani).

Numirea în funcții de conducere la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism conferă dreptul procurorului de a funcționa la această structură, de a exercita atribuțiile legale ce intră în competența sa și de a fi remunerat cu salariul prevăzut de lege pentru aceste funcții.

La încetarea mandatului pentru funcțiile de conducere prevăzute la art. 55 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, procurorii revin la parchetele de unde provin sau la un alt parchet unde au dreptul să funcționeze potrivit legii (art. 56 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare).

Prin Hotărârile nr. 714/23.04.2009 și 1368/09.07.2009, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a respins cererile formulate de procurorii numiți în funcții de conducere în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție (Secția Parchetelor Militare), privind recunoașterea gradului profesional corespunzător.

Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție, prin Deciziile nr. 5247/20.11.2009 și 635/08.02.2010, a admis recursurile formulate și a obligat Consiliul Superior al Magistraturii să acorde gradul profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, cu motivarea că procedura prevăzută de dispozițiile art. 54 și art. 55 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, este derogatorie de la regimul prevăzut de dispozițiile art. 43 din Legea nr. 303/2004, respectiv concursul pentru obținerea gradului profesional, astfel încât, prin numirea în funcție de conducere în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, procurorul a câștigat gradul profesional corespunzător.

Având în vedere hotărârile Înaltei Curți de Casație și Justiție în materie și ținând cont de faptul că necesitatea asigurării interpretării unitare a legii trebuie să constituie o componentă de bază a principiului securității juridice, prin Hotărârile nr. 1174/29.10.2013 și 1408/10.12.2013, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a recunoscut gradul profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție pentru 3 procurori care au îndeplinit sau îndeplinesc funcții de conducere, prin numire, la nivelul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Spre deosebire de situația reținută atât în Deciziile nr. 5247/20.11.2009 și 635/08.02.2010 ale instanței supreme, cât și în Hotărârile Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1174/29.10.2013 și 1408/10.12.2013, în cazul doamnei procuror Neagu Creola, care a fost numită atât în funcție de execuție cât și în funcția de conducere deținută în prezent la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, ulterior adoptării și intrării în vigoare a OUG nr. 56/27.05.2009 pentru completarea Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 381 din 04.06.2009, aprobată prin Legea nr. 385/2009, sunt aplicabile dispozițiile speciale, stipulate expres pentru Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism în art. 75 alin. (11¹) din Legea nr. 304/2004, care prevăd că: „De la data revenirii la parchetul de unde provin sau la alt parchet unde au dreptul să funcționeze potrivit legii, procurorii care au activat în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism își redobândesc gradul profesional de execuție și salarizarea corespunzătoare acestuia avute anterior sau pe cele dobândite ca urmare a promovării, în condițiile legii, în timpul desfășurării activității în cadrul acestei direcții”.

De asemenea, Plenul mai reține că excepțiile de neconstituționalitate a prevederilor art. 87 alin. (9¹) și ale art.75 alin. (11¹) din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, au fost respinse, ca neîntemeiate, prin Deciziile nr. 16/18.01.2011 și nr.1589/13.12.2011 ale Curții Constituționale.

Pentru aceste considerente, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va respinge cererea sus-menționată.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 35 lit. f) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de recunoaștere a gradului profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, formulată de doamna NEAGU CREOLA, procuror șef al Biroului Teritorial Covasna din cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 11 decembrie 2014

Președinte,
Judecător dr. Adrian BORDEA

