

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 38

din 15 ianuarie 2015

Prin nota nr. 20712/1154/DRUO/629/ST/2015 Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii contestația formulată de doamna Pascaru Mihaela Cristina, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Iași, împotriva Hotărârii nr. 712/20.11.2014 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, prin care i-a fost respinsă cererea de transfer la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Iași.

Analizând nota direcției de specialitate și înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin cererea înregistrată sub numărul 20712/DRUO/29.12.2014, doamna Pascaru Mihaela Cristina, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Iași, a formulat contestație împotriva Hotărârii nr. 712/20.11.2014 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, prin care i-a fost respinsă cererea de transfer la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Iași.

În susținerea contestației, doamna procuror Pascaru Mihaela Cristina a arătat că hotărârea contestată nu este motivată și că motivele personale avute în vedere la admiterea cererii de transfer formulată de un alt procuror nu au fost detaliate în cuprinsul hotărârii.

Nu în ultimul rând doamna procuror arată că cererea sa de transfer ar fi avut prioritate întrucât are cea mai mare vechime în funcția de procuror.

Pentru toate aceste considerente, doamna procuror Pascaru Mihaela Cristina solicită anularea Hotărârii nr. 712/20.11.2014 și admiterea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Iași la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Iași.

Analizând contestația formulată de doamna Pascaru Mihaela Cristina, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Iași, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

În conformitate cu dispozițiile art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare, la soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor și procurorilor la alte instanțe sau parchete vor fi avute în vedere următoarele criterii:

- volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele ori parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;
- vechimea efectivă în funcția de judecător sau procuror;
- vechimea la instanța sau parchetul de la care se solicită transferul;
- vechimea în gradul aferent instanței, respectiv parchetului la care se solicită transferul;
- specializarea judecătorului/procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției/completului corespunzător specializării, precum și disponibilitatea de a

activa în alte secții/complete decât cele corespunzătoare specializării ale instanței/parchetului la care solicită transferul, în raport cu cerințele acesteia;

- domiciliul solicitantului;
- locul de muncă al soțului sau soției;
- distanța dintre domiciliul și sediul instanței sau parchetului la care funcționează judecătorul ori procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;
- starea de sănătate și situația familială.

La soluționarea cererii de transfer formulată de doamna procuror Pascaru Mihaela Cristina, Secția pentru procurori a avut în vedere situația posturilor vacante la unitățile de parchet publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 7 noiembrie 2014, din care reiese că, la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Iași, instanță la care se solicită transferul, exista un post de execuție vacant pentru care s-au formulat 3 cereri, printre care și cea aparținând doamnei procuror Pascaru Mihaela Cristina.

Secția pentru procurori a analizat punctele de vedere ale unităților de parchet implicate, dar și criteriile prevăzute de art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare. Coroborând cele reținute mai sus, Secția pentru procurori a admis cererea de transfer formulată de către un alt procuror, apreciind ca motivele personale ale acestuia au prioritate.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată ca susținerile doamnei procuror în sensul că, hotărârea atacată nu este motivată, nefiind reținute motivele personale avute în vedere la admiterea cererii formulate de un alt procuror, nu sunt întemeiate.

Astfel, motivele personale nu pot fi expuse într-o hotărâre supusă publicității și, cu atât mai mult, într-o hotărâre care privește un terț, fiind de natură să aducă atingere vieții private a persoanei care a invocat respectivele motive.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii nu poate reține nici susținerea doamnei procuror cum că cererea sa ar fi avut prioritate, având cea mai mare vechime în magistratură, întrucât art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare nu stabilește o ordine de prioritate a criteriilor ce vor fi avute în vedere la soluționarea cererilor de transfer, ci acestea se analizează cumulativ.

Pentru aceste considerente, coroborând dispozițiile regulamentare menționate cu argumentele reținute în Hotărârea Secției pentru procurori nr.712/20.11.2014, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii apreciază ca fiind neîntemeiată contestația formulată de doamna Pascaru Mihaela Cristina, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Iași, împotriva Hotărârii nr. 712/20.11.2014 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, și urmează să o respingă.

În temeiul art.36 alin. (2) din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, și ale art. 19 alin. (1) pct. 17 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 326/2005, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE

Art. 1 Respinge contestația formulată de doamna Pascaru Mihaela Cristina, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Iași, împotriva Hotărârii Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 712/20.11.2014, prin care a fost respinsă cererea sa de transfer de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Iași la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Iași, ca neîntemeiată.

Art. 2 Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea punerii în aplicare, potrivit legii.

Data în București, la data de 15 ianuarie 2015

Președinte,

Judecător Marius Badea

