

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 1451

din 17 decembrie 2014

Prin nota nr. 16786/DRUO/27387/ST/2014 Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii contestația formulată de domnul Stângaciu Horațiu Constantin, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bacău, împotriva Hotărârii nr. 559/02.09.2014 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, prin care i-a fost respinsă cererea de transfer la Parchetul de pe lângă Judecătoria Iași.

Analizând nota direcției de specialitate și înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin cererea înregistrată sub numărul de mai sus, domnul Stângaciu Horațiu Constantin, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bacău, a formulat contestație împotriva Hotărârii nr. 559/02.09.2014 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, prin care i-a fost respinsă cererea de transfer la Parchetul de pe lângă Judecătoria Iași.

În susținerea contestației, domnul procuror a arătat că în hotărârea contestată nu au fost analizate criteriile prevăzute de art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de

procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/09.03.2006, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul procuror arată că a fost aprobat transferul doamnei judecător Cojocaru Oana Irina, de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pașcani, deși vechimea în funcție a doamnei procuror era de 3 ani și 4 luni, mai mică decât vechimea sa, de 3 ani și 10 luni. Susține că motivul personal pentru care a solicitat transferul a fost de natură familială, soția sa este însărcinată, are domiciliul în Iași, iar distanța între Bacău și Iași nu-i permite efectuarea navetei zilnic.

În conformitate cu dispozițiile art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare, la soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor și procurorilor la alte instanțe sau parchete vor fi avute în vedere următoarele criterii:

- volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele ori parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;
- vechimea efectivă în funcția de judecător sau procuror;
- vechimea la instanța sau parchetul de la care se solicită transferul;
- vechimea în gradul aferent instanței, respectiv parchetului la care se solicită transferul;
- specializarea judecătorului/procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției/completului corespunzător specializării, precum și disponibilitatea de a activa în alte secții/complete decât cele corespunzătoare specializării ale instanței/parchetului la care solicită transferul, în raport cu cerințele acesteia;
- domiciliul solicitantului;
- locul de muncă al soțului sau soției;

- distanța dintre domiciliul și sediul instanței sau parchetului la care funcționează judecătorul ori procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;
- starea de sănătate și situația familială.

Prin Hotărârea nr. 559/02.09.2014, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, analizând cele 5 cereri de transfer formulate pentru Parchetul de pe lângă Judecătoria Iași concomitent, toate circumscrise criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, în principal cele referitoare la vechimea în funcție a solicitanților și motivele invocate în susținerea solicitărilor de transfer, a apreciat că sunt prioritare cererile de transfer formulate de doamna procuror Cojocar Oana-Irina, de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pașcani și de domnul procuror Popa Mihai-Cătălin, de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Galați și a respins celelalte cereri, implicit și cererea de transfer a domnului procuror Stângaciu Horațiu Constantin.

La soluționarea cererilor de transfer pentru Parchetul de pe lângă Judecătoria Iași, Secția pentru procurori a analizat cumulativ criteriile prevăzute de art. 3 din Regulament, având în vedere motivele de ordin personal și profesional invocate, situația parchetelor de la care se solicită transferul, vechimea solicitanților în funcția de procuror, precum și avizele exprimate de către unitățile de parchet implicate.

La momentul soluționării cererii de transfer, situația posturilor de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Iași, unitatea de parchet la care s-a solicitat transferul, din cele 28 de posturi de procuror prevăzute în schemă (2 posturi de conducere și 26 de posturi de execuție), sunt ocupate cele 2 posturi de conducere și 24 de posturi de execuție, fiind vacante 2 posturi de execuție.

Analizând cererea formulată de domnul procuror Stângaciu Horațiu Constantin în raport cu cererile formulate de domnii procurori Cojocar Oana-Irina, de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pașcani și Popa Mihai-Cătălin, de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Galați, cereri admise, Plenul reține:

În ceea ce privește volumul de activitate înregistrat la unitățile de parchet respective și încărcătura dosarelor/schemă, datele statistice relevă următoarea situație la momentul soluționării cererii de transfer:

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Bacău, în anul 2013, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 1710 dosare, comparativ cu media națională de 1451 de dosare, iar încărcătura dosarelor/schemă a fost de 1520 de dosare, comparativ cu media națională de 1275 de dosare.

La Parchetul de pe lângă Tribunalul Galați, în anul 2013, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 164 de dosare, comparativ cu media națională de 170 de dosare, iar încărcătura dosarelor/schemă a fost de 95 de dosare, comparativ cu media națională de 133 de dosare.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Pașcani, în anul 2013, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 1096 de dosare, comparativ cu media națională de 1451 de dosare, iar încărcătura dosarelor/schemă a fost de 1096 de dosare, comparativ cu media națională de 1275 de dosare.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Iași, în anul 2013, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 1996 de dosare, comparativ cu media națională de 1451 de dosare, în timp ce încărcătura dosarelor/schemă a fost de 1849 de dosare, comparativ cu media națională de 1275 de dosare.

Motivele de ordin personal și familial, precum și vechimea în funcție a fiecărui procuror, reprezintă criterii care trebuie avute în vedere la soluționarea cererilor de transfer, potrivit prevederilor Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare. Însă aceste criterii nu constituie prin ele însele, motive determinante în admiterea transferului, fiind supuse cerinței coroborării și cu alte criterii, cum ar fi domiciliul solicitanților, precum și situația existentă la unitatea de parchet la care se solicită transferul, astfel încât prin admiterea cererii de transfer să se aibă în vedere buna funcționare a acesteia.

Pentru fiecare cerere de transfer în parte există situații și împrejurări diferite care conduc la adoptarea hotărârii de către Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, în acord cu criteriile prevăzute de art. 3 din Regulament.

Plenul constată întemeiată concluzia Secției pentru procurori care remarcă situația deosebită de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bacău, parchet la care contestatorul funcționează, unde încărcătura de dosare pe procuror se situează cu mult peste nivelul mediei naționale, nivel care crește proporțional în condițiile vacanței unui alt post, unde 4 dintre procurori sunt stagieri. Astfel, Plenul apreciază că buna funcționare a Parchetului de pe lângă Judecătoria Bacău ar fi fost serios afectată în situația în care s-ar fi încuviințat această cerere de transfer și s-ar fi vacantat postul de execuție.

Această situație nu se regăsește în cazul Parchetului de pe lângă Judecătoria Pașcani și nici în cazul Parchetului de pe lângă Tribunalul Galați, unități de parchet de unde provin ceilalți doi procurori. Cele două unități de parchet au înregistrat în anul 2013 o încărcătură de dosare pe procuror care s-a situat sub nivelul mediei naționale, activitatea acestora nefiind afectată de transferul domnilor procurori Cojocaru Oana-Irina și Popa Mihai-Cătălin.

Având în vedere dispozițiile regulamentare invocate și argumentele reținute, respectiv: motivele personale invocate, vechimea în funcția de procuror, situația unităților de parchet de la care se solicită transferul, Plenul apreciază ca fiind neîntemeiată contestația formulată de domnul Stângaciu Horațiu Constantin, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bacău, împotriva Hotărârii nr. 559/02.09.2014 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, și urmează să o respingă.

În temeiul art.36 alin. (2) din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, și ale art. 19 alin. (1) pct. 17 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 326/2005, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE

Art. 1- Respingerea, ca neîntemeiată, a contestației formulată de domnul STÎNGACIU HORAȚIU CONSTANTIN, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Bacău, împotriva Hotărârii nr. 559/02.09.2014 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, prin care a fost respinsă cererea sa de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bacău la Parchetul de pe lângă Judecătoria Iași.

Art. 2- Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea punerii în aplicare, potrivit legii.

Data în București, la data de 17 decembrie 2014

Președinte,

Judecător dr. Adrian BORDEA

