

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 1381

din 11 decembrie 2014

Prin nota nr. 10/21706/DRUO/26702/ST/2014 Direcția resurse umane și organizare a înainta Plenului Consiliului Superior al Magistraturii contestația formulată de doamna Blanariu Ancuța, judecător la Judecătoria Roman, împotriva Hotărârii nr. 1111/21.10.2014 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, prin care i-a fost respinsă cererea de transfer la Judecătoria Iași.

Analizând nota direcției de specialitate și înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin cererea înregistrată sub numărul de mai sus, doamna Blanariu Ancuța - judecător la Judecătoria Roman, a formulat contestație împotriva Hotărârii nr. 1111/21.10.2014 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, prin care i-a fost respinsă cererea de transfer la Judecătoria Iași.

În susținerea contestației, doamna judecător Blanariu Ancuța a arătat că în hotărârea contestată nu au fost analizate toate criteriile prevăzute de art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător,

aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/09.03.2006, cu modificările și completările ulterioare.

Doamna judecător consideră că, în realitate, nu a fost analizat decât unul dintre criteriile menționate în Regulament, iar hotărârea a fost pronunțată fără a se ține seama de domiciliul contestatoarei, de distanța dintre domiciliu și sediul Judecătoriei Roman și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acestei navete, de starea de sănătate și de situația sa familială.

În continuare, doamna judecător apreciază că motivele care au stat la baza respingerii cererii sale de transfer au privit vechimea mare în funcția de judecător a doamnelor Gânju Elena și Isepiciuc Elena - Raluca a căror cereri de transfer au fost admise, comparativ cu ceilalți judecători care au formulat cereri de transfer pentru Judecătoria Iași și comparativ cu situația domniei sale care avea o vechime de numai 8 luni la instanța de la care a solicitat transferul.

Doamna judecător solicită ca Plenul să constate că art. 3 din Regulament impune analizarea efectivă a tuturor criteriilor, iar hotărârea contestată nu cuprinde această analiză. Analiza unei cereri de transfer prin prisma criteriilor prevăzute în art. 3 din Regulament, nu trebuie să fie formală, ci trebuie să asigure luarea unei decizii obiective, în condiții de transparență, legalitate și oportunitate, în raport de circumstanțele concrete ale fiecărei cereri de transfer, cu menținerea unui echilibru între interesul public pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să - l ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesului legitim privat al persoanei care a formulat o cerere de transfer.

Pentru toate aceste considerente, criticând Hotărârea nr. 1111/21.10.2014 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii atât pentru neanalizarea tuturor criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament cât și motivele care au stat la baza respingerii cererii de transfer, doamna judecător Blanariu Ancuța, solicită anularea acestei hotărâri și admiterea cererii de transfer de la Judecătoria Roman la Judecătoria Iași.

În conformitate cu dispozițiile art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de

procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare, la soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor și procurorilor la alte instanțe sau parchete vor fi avute în vedere următoarele criterii:

- volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele ori parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;
- vechimea efectivă în funcția de judecător sau procuror;
- vechimea la instanța sau parchetul de la care se solicită transferul;
- vechimea în gradul aferent instanței, respectiv parchetului la care se solicită transferul;
- specializarea judecătorului/procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției/completului corespunzător specializării, precum și disponibilitatea de a activa în alte secții/complete decât cele corespunzătoare specializării ale instanței/parchetului la care solicită transferul, în raport cu cerințele acesteia;
- domiciliul solicitantului;
- locul de muncă al soțului sau soției;
- distanța dintre domiciliul și sediul instanței sau parchetului la care funcționează judecătorul ori procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;
- starea de sănătate și situația familială.

În urma analizării criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, prin Hotărârea nr. 1111/21.10.2014, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, analizând cele 8 cereri de transfer formulate pentru Judecătoria Iași concomitent, toate circumscrise criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, a reținut că doamna judecător Gânju Elena are o vechime în funcția de judecător de 9 ani, 11 luni și 2 zile și o vechime la instanță de 3 ani, 3 luni și 16 zile, doamna judecător Isepiciuc Elena - Raluca are o vechime în funcția de judecător de 9 ani, 8 luni și 2 zile și o vechime la instanță de 3 ani și 16 zile, comparativ cu doamna judecător Blanariu Ancuța care are o vechime în funcția de judecător de 4 ani și 16 zile și o vechime la instanță de 8 luni și 17 zile, și a admis cererile de transfer formulate de doamnele judecător Gânju Elena și Isepiciuc Elena -

Raluca și a respins celelalte cereri, implicit și cererea de transfer a doamnei judecător Blanariu Ancuța.

La soluționarea cererilor de transfer pentru Judecătoria Iași, Secția pentru judecători a analizat cumulativ criteriile prevăzute de art. 3 din Regulament, având în vedere motivele de ordin personal și profesional invocate, situația instanțelor de la care se solicită transferul, vechimea solicitanților la instanțele de la care solicită transferul și în funcția de judecător, precum și avizele exprimate de către instanțele implicate.

La momentul soluționării cererii de transfer, situația posturilor de judecător la instanțele implicate se prezenta astfel:

La Judecătoria Roman toate cele 13 posturi de judecător prevăzute în schemă erau ocupate.

La Judecătoria Iași din cele 55 posturi de judecător prevăzute în schemă erau ocupate 54 posturi, fiind vacant 1 post de judecător la data de 01.11.2014 și 1 post urmând a se vacanta la data publicării decretului de eliberare din funcție a unui judecător.

În ceea ce privește volumul de activitate înregistrat la instanțele respective și încărcătura de cauze pe judecător/schemă, datele statistice relevă următoarea situație la momentul soluționării cererii de transfer:

La Judecătoria Roman în anul 2013 s-a înregistrat o încărcătură de 617 cauze/judecător, spre deosebire de media națională de 1014 cauze/judecător, iar în aceeași perioadă de referință s-a înregistrat o încărcătură de 569 cauze/schemă, spre deosebire de media națională de 883 cauze/schemă.

La Judecătoria Iași în anul 2013 s-a înregistrat o încărcătură de 1118 cauze/judecător, spre deosebire de media națională de 1014 cauze/judecător, iar în aceeași perioadă de referință s-a înregistrat o încărcătură de 915 cauze/schemă, spre deosebire de media națională de 883 cauze/schemă.

Motivele de ordin personal și familial, precum și domiciliul solicitantei, reprezintă criterii care trebuie avute în vedere la soluționarea cererilor de transfer, potrivit prevederilor Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în

funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare. Însă aceste criterii nu constituie prin ele însele, motive determinante în admiterea transferului, fiind supuse cerinței coroborării și cu alte criterii, cum ar fi vechimea efectivă în funcția de judecător și la instanța de la care se solicită transferul, precum și situația existentă la instanța la care se solicită transferul, astfel încât prin admiterea cererii de transfer să se aibă în vedere buna funcționare a instanței.

Pentru fiecare cerere de transfer în parte există situații și împrejurări diferite care conduc la adoptarea hotărârii de către Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, în acord cu criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament.

Având în vedere dispozițiile regulamentare invocate și argumentele reținute în Hotărârea Secției pentru judecători nr.1111/21.10.2014, respectiv: motivele personale invocate, vechimea în funcția de judecător și la instanța de la care se solicită transferul, ale celorlalți judecători care au formulat cereri de transfer pentru Judecătoria Iași, comparativ cu situația doamnei judecător Blanariu Ancuța care avea doar o vechime de 8 luni la instanța de la care solicită transferul, Plenul apreciază ca fiind neîntemeiată contestația formulată de doamna Blanariu Ancuța, judecător la Judecătoria Roman, împotriva Hotărârii nr. 1111/21.10.2014 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, și urmează să o respingă.

În temeiul art.36 alin. (2) din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, și ale art. 19 alin. (1) pct. 17 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 326/2005, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE

Art. 1 Respinge contestația formulată de doamna Blanariu Ancuța, judecător la Judecătoria Roman, împotriva Hotărârii Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1111/21.10.2014, prin care a fost respinsă cererea sa de transfer de la Judecătoria Roman la Judecătoria Iași.

Art. 2 Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea punerii în aplicare, potrivit legii.

Data în București, la data de 11 decembrie 2014

Președinte,

Judecător dr. Adrian BORDEA

