

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 1358

din 11 decembrie 2014

Prin nota nr. 540/19156/1154/DRUO/26399/ST/2014, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii propunerea privind validarea rezultatelor concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor la curți de apel, tribunale și judecătoria, desfășurat în perioada 12 septembrie -04 decembrie 2014.

Analizând nota direcției de specialitate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 960/10.09.2014 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii a fost aprobată organizarea concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor la curți de apel, tribunale și judecătoria, precum și la parchetele de pe lângă acestea, în perioada 12 septembrie -04 decembrie 2014, conform calendarului propus, lista posturilor vacante, tematica și bibliografia concursului sau examenului.

Concursul sau examenul pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor a fost organizat pentru ocuparea unui număr de 106 de funcții de conducere vacante la curți de apel, tribunale și judecătoria, dintre care 72 de posturi de președinte și 34 de posturi de vicepreședinte.

Au fost depuse 97 de candidaturi, de către 93 de candidați, pentru ocuparea a 65 de funcții de conducere, dintre care 39 de funcții de președinte și 26 de funcții de vicepreședinte, o candidatură fiind respinsă de către Comisia de organizare a concursului pentru faptul că funcția pentru care a fost depusă nu a fost scoasă la concurs. Împotriva hotărârii de respingere a candidaturii nu s-a formulat contestație.

Totodată, Plenul reține că nu au fost înregistrate candidaturi pentru 41 de funcții de conducere, dintre care 33 de funcții de președinte și 8 funcții de vicepreședinte. Totodată, s-au înregistrat 10 de cereri de retragere a candidaturilor.

Conform art. 48 alin. (4) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 14 – 17 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 320/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, concursul sau examenul constă în prezentarea unui proiect referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere și în probe scrise privind managementul, comunicarea, resursele umane, capacitatea candidatului de a lua decizii și de a-și asuma răspunderea, rezistența la stres precum și un test psihologic.

Prima probă, constând în testarea psihologică, evaluarea capacității candidatului de a lua decizii și de a-și asuma răspunderea, precum și verificarea rezistenței la stres s-a desfășurat în două etape, conform art. 14 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 320/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, respectiv prin aplicarea unui test scris și susținerea unui interviu în fața comisiilor de psihologi.

Aplicarea testului scris a avut loc la data de 26 octombrie 2014, participând 82 candidați. Totodată, 82 candidați au susținut interviul în fața comisiilor de psihologi, în perioada 27-30 octombrie 2014.

În urma susținerii testării psihologice toți candidații au obținut calificativul „recomandabil”.

La susținerea celei de-a doua probe, constând în prezentarea proiectului referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere pentru care candidează, desfășurată în perioada 7 noiembrie, 10 noiembrie, 12-13 noiembrie, 15 noiembrie, 17-18 noiembrie 2014, au participat 81 candidați, toți obținând note peste nota minimă pentru promovarea probei.

La susținerea testării scrise privind managementul, comunicarea și resursele umane, care a avut loc la data de 23 noiembrie 2014, la Universitatea "Nicolae Titulescu", au participat 77 candidați. Au fost formulate contestații la barem împotriva a 6 întrebări fiind admise contestațiile referitoare la o întrebare, care a fost anulată, punctajul aferent întrebării fiind acordat tuturor candidaților. Procesul-verbal privind soluționarea contestațiilor la barem de către comisia de examinare a candidaților judecători a fost publicat la data de 26 noiembrie.2014 pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii, în conformitate cu dispozițiile art. 21 alin. (6) din Regulament.

Împotriva notelor obținute la testarea scrisă privind managementul, comunicarea și resursele umane au fost formulate 4 contestații, toate fiind respinse.

În temeiul art. 26 alin. (2) din Regulament, cu respectarea dispozițiilor art. 26 alin. (1), (3) și (5) din Regulament, a fost întocmit tabelul de clasificare a candidaților, care a fost supus formelor de publicitate prevăzute de Regulament la data de 4 decembrie 2014.

Prin adresa nr.445/19156/1154/23.102014 s-a solicitat Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității verificarea declarațiilor date în conformitate cu art.48 alin (10)-(12) din Legea 303/2004, republicată, modificată și competată de judecătorii care și-au depus candidaturile la acest concurs/examen, dar relațiile solicitate nu au fost comunicate.

Conform art. 26 din Regulament, nota finală a concursului sau examenului reprezintă media aritmetică dintre nota de la proiect și nota de la proba scrisă, iar funcția de conducere vacantă va fi ocupată de candidatul care a obținut cea mai mare notă finală.

Totodată, pentru a ocupa funcția pentru care candidează, candidații trebuie să obțină cel puțin media 7 (șapte), iar notele, atât la proiect, cât și la testarea scrisă, trebuie să fie cel puțin 5 (cinci).

Având în vedere prevederile legale menționate, în urma desfășurării concursului, din cele 106 de posturi vacante scoase la concurs, pot fi ocupate prin validarea concursului și numirea în funcție 57 de posturi de conducere, dintre care 34 de posturi de președinte și 23 de posturi de vicepreședinte, reprezentând 53,77% din totalul funcțiilor de conducere scoase la concurs sau examen și 87,69% din funcțiile de conducere pentru care s-au depus candidaturi. Prin raportare la numărul funcțiilor de conducere pentru care s-au depus candidaturi, nu au fost ocupate 8 funcții de conducere.

Sub aspectul condițiilor prevăzute de art. 48 alin. (2) și art. 44 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Plenul constată că verificarea îndeplinirii acestor condiții a fost realizată de comisia de organizare a concursului sau examenului.

Cu privire la candidatura domnului judecător Capotă Marius Pavel, Plenul reține că acesta îndeplinește condiția de medie pentru numirea în funcția de președinte la Judecătoria Beiuș. Deși, anterior înscrierii la concurs, a contestat Hotărârea nr. 746/18.06.2014 prin care a fost promovat efectiv la instanța ierarhic superioară, executarea acestei hotărâri fiind suspendată prin efectul legii, situația nu este susceptibilă de a pune în discuție validitatea rezultatului obținut la concursul pentru numirea în funcții de conducere, situația menționată vizând gradul profesional și funcționarea efectivă la instanța ierarhic superioară.

Pentru doamna Burnar Livia, în ședința din data de 27.11.2014, Plenul a hotărât înaintarea către Președintele României a propunerii de eliberare din funcția de judecător la Judecătoria Dragomirești și numire în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Vișeu de Sus. Astfel, până la emiterea decretului de numire în funcția de procuror și de eliberare din funcția de judecător, doamna Burnar Livia păstrează calitatea de judecător, nefiind afectată validarea rezultatului obținut la concurs.

Cu privire la modalitatea de organizare și desfășurare a concursului/examenului, Asociația magistraților-Filiala Cluj a formulat o cerere, înregistrată la data de 21.10.2014 prin care au fost formulate mai multe solicitări.

Cu privire la solicitările vizând conflictele de interese și secretizarea comisiilor de examinare, publicarea proiectelor de management, interviuarea, în condiții de publicitate

a candidaților și comunicarea pe suport CD a interviurilor candidaților la funcțiile de conducere din cadrul instanțelor și parchetelor clujene, în ședința din 27.11.2014, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a dispus:

- modificarea Regulamentului de organizare și desfășurare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, astfel încât să fie reglementată drept caz de incompatibilitate ipoteza semnalată la pct. 1 lit. a din sesizarea AMR- Filiala Cluj, respectiv dacă există candidați care au fost anterior membrii în comisiile de examinare la concursurile la care membrii comisiilor au avut calitatea de candidat.
- modificarea Regulamentului de organizare și desfășurare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, astfel încât proiectele referitoare la exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere, depuse de candidați, cu excepția candidaților retrași, să fie publicate după expirarea termenului de înscriere la concurs.
- publicarea numelor membrilor comisiei de examinare la concursul sau examenul pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor organizat în perioada 12 septembrie – 4 decembrie 2014, să se efectueze anterior validării concursului.
- respingerea solicitării de transmitere on-line a interviurilor susținute de candidați în procedura de concurs.

La data de 03.12.2014, domnul judecător Chițu Victor, candidat la funcția de președinte al Curții Militare de Apel, a formulat un memoriu prin care a solicitat invalidarea parțială a rezultatelor concursului cu privire la funcția de președinte al Curții Militare de Apel și refacerea în parte a probei constând în prezentarea proiectului. A solicitat în probatoriu, înregistrarea audio a proiectelor și notele acordate de membrii comisiei de examinare. Domnul Chițu Victor a solicitat să se ia act că, în situația respingerii cererii de invalidare parțială că efectul hotărârii prin care s-ar respinge cererea de invalidare este suspendată în temeiul art. 29 alin (7)-(9) din Legea nr. 317/2004, menționându-se că va formula contestație împotriva soluției de respingere.

În motivare, se invocă încălcarea dispozițiilor art.4 din Hotărârea nr. 960/2014 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, referitor la timpul de expunere, arătând că a fost întrerupt de un membru al comisiei după 5 minute, cu motivarea că timpul de 15 minute expirase.

Autorul memoriului mai arată că urma să expună conținutul unor înscrisuri în posesia cărora a intrat după data limită de depunere a proiectului.

Plenul constată că potrivit Hotărârii Plenului nr. 960/2014, se stabilește o durată aproximativă de 15 minute pentru expunerea proiectului și de 15 minute pentru întrebări și răspunsuri. Art. 15 alin (5) din Regulament stabilește că rezultatele susținerii proiectului sunt definitive și nu pot fi contestate.

Plenul apreciază că desfășurarea probei s-a realizat cu respectarea dispozițiilor regulamentare care guvernează desfășurarea acestei probe de concurs, respectiv membrii comisiei de examinare au notat cele patru criterii pentru cei doi candidați înscriși pentru funcția de președinte al Curții Militare de Apel, care au susținut proba, fiind întocmite borderouri de notare, iar susținerea proiectelor de către candidați în fața comisiei a fost înregistrată cu mijloace audio. Consiliul Superior al Magistraturii nu se poate substitui comisiei de examinare în evaluarea și notarea proiectelor candidaților, ipoteză neprevăzută de dispozițiile legale și regulamentare și neacceptată atât în jurisprudența instanței supreme cât și în jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului.

Se poate reține că neregularitatea invocată nu a fost susținută imediat după desfășurarea probei, sau după afișarea rezultatelor pentru proiect, ci după publicarea rezultatelor la testarea scrisă.

În ceea ce privește cererea de suspendare a efectelor eventualei hotărâri de respingere a solicitării de invalidare parțială, Plenul o va respinge ca inadmisibilă, reținând că suspendarea este condiționată de respingerea cererii de invalidare parțială formulată de autorul memoriului, precum și de o potențială contestație formulată împotriva unei astfel de hotărâri. Astfel, în prezent, candidatul nu face dovada îndeplinirii acestor condiții, chiar dacă susține că va face contestație ulterior respingerii cererii sale.

În conformitate cu dispozițiile art. 48 alin. (7) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, modificată și completată, Consiliul Superior al Magistraturii validează rezultatul concursului sau examenului și numește judecătorii în funcțiile de conducere în termen de 15 zile de la data afișării rezultatelor finale.

Având în vedere considerentele expuse, Plenul va respinge solicitarea de invalidare parțială a rezultatelor concursului pentru funcția de președinte al Curții Militare de Apel, formulată de domnul judecător Chițu Victor și va dispune validarea rezultatelor concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor la curți de apel, tribunale și judecătorii desfășurat în perioada 12 septembrie - 4 decembrie 2014, conform tabelului de clasificare, publicat la data de 4.12.2014.

Văzând dispozițiile art. 29 alin (7) - (9) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, Plenul va respingere ca inadmisibilă solicitarea domnului Chițu Victor de a se lua act de suspendarea efectelor eventualei hotărâri de respingere a cererii de invalidare parțială și de validare a rezultatelor concursului.

Față de cele expuse, în temeiul art. 36 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, art. 48 alin. (7) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și art. 27 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor aprobat prin Hotărârea nr. 320/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea sau, după caz, unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art. 1 –Validarea rezultatelor concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor la curți de apel, tribunale și judecătorii desfășurat în

perioada 12 septembrie - 4 decembrie 2014, conform tabelului de clasificare, din anexă, parte integrantă din prezenta hotărâre, publicat la data de 04.12.2014.

Art. 2 -Respingerea solicitării de invalidare parțială a rezultatelor concursului pentru funcția de președinte al Curții Militare de Apel, formulată de domnul judecător Chițu Victor.

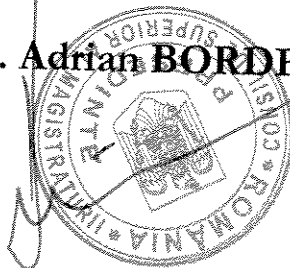
Art. 3- Respingerea ca inadmisibilă a solicitării domnului Chițu Victor de a se lua act de suspendarea efectelor eventualei hotărâri de respingere a cererii de invalidare parțială și de validare a rezultatelor concursului.

Art. 4 - Prezenta hotărâre, nr. 1358/2014, se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 11 decembrie 2014

Președinte,

Judecător dr. Adrian BORDEA



Anexă la Hotărârea nr.1358/11.12.2014

a Plenului Consiliul Superior al Magistraturii

TABEL
de clasificare a candidaților judecători

CURTEA DE APEL ALBA IULIA

Cod candidatură	Instanța și funcția la care candidează	Notă proiect	Notă proba scrisă	Media finală
A1087	Curtea de Apel Alba Iulia - Vicepreședinte	9,60	9,20	9.400
A1048	Curtea de Apel Alba Iulia - Vicepreședinte	8,55	8,80	8.675
A1082	Curtea de Apel Alba Iulia - Vicepreședinte	8,03	8,60	8.315
A1060	Curtea de Apel Alba Iulia - Vicepreședinte	8,06	Absent	

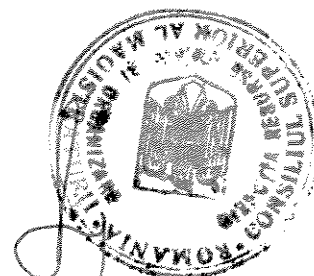
A1005	Judecătoria Orăștie - Președinte	8,52	6,60	7.560
-------	----------------------------------	------	------	-------

CURTEA DE APEL BACĂU

Cod candidatură	Instanța și funcția la care candidează	Notă proiect	Notă proba scrisă	Media finală
A1064	Tribunalul Neamț - Vicepreședinte	9,00	8,40	8.700

A1002	Judecătoria Podu Turcului - Președinte	9,29	8,60	8.945
-------	--	------	------	-------

A1004	Judecătoria Târgu Neamț - Președinte	9,60	7,20	8.400
-------	--------------------------------------	------	------	-------



CURTEA DE APEL BRAȘOV

Cod candidatură	Instanța și funcția la care candidează	Notă proiect	Notă proba scrisă	Media finală
A1065	Tribunalul Covasna - Vicepreședinte	7,32	9,00	8.160

A1066	Judecătoria Rupea - Președinte	9,51	8,40	8.955
A1062	Judecătoria Rupea - Președinte	7,14	8,00	7.570

A1006	Judecătoria Sfântu Gheorghe - Vicepreședinte	9,07	8,00	8.535
-------	--	------	------	-------

CURTEA DE APEL BUCUREȘTI

Cod candidatură	Instanța și funcția la care candidează	Notă proiect	Notă proba scrisă	Media finală
A1069	Tribunalul București - Președinte	10,00	8,20	9.100

A1068	Tribunalul Ilfov - Vicepreședinte	9,09	8,80	8.945
A1035	Tribunalul Ilfov - Vicepreședinte	8,03	8,00	8.015

A1014	Judecătoria Alexandria - Vicepreședinte	9,28	7,40	8.340
-------	---	------	------	-------

A1061	Judecătoria Sectorului 1 București - Președinte	9,14	9,40	9.270
-------	---	------	------	-------

A1049	Judecătoria Sectorului 3 București - Vicepreședinte	9,37	9,40	9.385
-------	---	------	------	-------

A1016	Judecătoria Sectorului 4 București - Președinte	10,00	7,60	8.800
-------	---	-------	------	-------

A1058	Judecătoria Sectorului 6 București - Președinte	9,10	8,20	8.650
A1003	Judecătoria Sectorului 6 București - Președinte	5,92	Absent	



A1010	Judecătoria Slobozia - Vicepreședinte	9,64	7,20	8.420
-------	---------------------------------------	------	------	-------

CURTEA DE APEL CLUJ

Cod candidatură	Instanța și funcția la care candidează	Notă proiect	Notă proba scrisă	Media finală
A1013	Curtea de Apel Cluj - Președinte	9,87	9,40	9.635
A1021	Curtea de Apel Cluj - Președinte	8,28	8,80	8.540

A1084	Curtea de Apel Cluj - Vicepreședinte	10,00	9,40	9.700
A1073	Curtea de Apel Cluj - Vicepreședinte	8,77	8,80	8.785

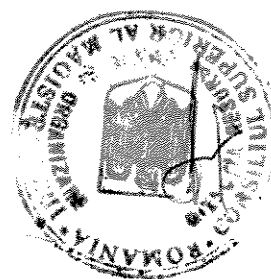
A1089	Tribunalul Cluj - Vicepreședinte	9,21	8,80	9.005
A1086	Tribunalul Cluj - Vicepreședinte	8,14	9,20	8.670
A1044	Tribunalul Cluj - Vicepreședinte	8,39	8,60	8.495
A1054	Tribunalul Cluj - Vicepreședinte	9,35	7,20	8.275

A1041	Tribunalul Specializat Cluj - Președinte	9,78	8,40	9.090
-------	--	------	------	-------

A1085	Tribunalul Maramureș - Vicepreședinte	8,03	7,20	7.615
-------	---------------------------------------	------	------	-------

A1053	Judecătoria Dragomirești - Președinte	9,32	7,20	8.260
-------	---------------------------------------	------	------	-------

A1027	Judecătoria Năsăud - Președinte	8,85	7,80	8.325
-------	---------------------------------	------	------	-------



CURTEA DE APEL CONSTANȚA

Cod candidatură	Instanța și funcția la care candidează	Notă proiect	Notă proba scrisă	Media finală
A1028	Tribunalul Tulcea - Vicepreședinte	7,38	8,40	7.890

CURTEA DE APEL CRAIOVA

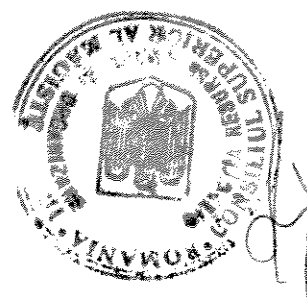
Cod candidatură	Instanța și funcția la care candidează	Notă proiect	Notă proba scrisă	Media finală
A1017	Tribunalul Olt - Președinte	9,43	8,60	9.015
A1074	Tribunalul Olt - Președinte	8,32	9,00	8.660
A1083	Tribunalul Olt - Președinte	7,78	8,20	7.990
A1080	Tribunalul Olt - Președinte	6,95	Absent	

A1055	Judecătoria Băilești - Președinte	8,85	8,80	8.825
-------	-----------------------------------	------	------	-------

A1007	Judecătoria Caracal - Președinte	9,00	7,20	8.100
-------	----------------------------------	------	------	-------

A1047	Judecătoria Novaci - Președinte	8,31	4,40	6.355
-------	---------------------------------	------	------	-------

A1019	Judecătoria Segarcea - Președinte	8,96	8,80	8.880
A1036	Judecătoria Segarcea - Președinte	9,30	8,40	8.850



CURTEA DE APEL GALAȚI

Cod candidatură	Instanța și funcția la care candidează	Notă proiect	Notă proba scrisă	Media finală
A1037	Judecătoria Făurei - Președinte	9,21	8,40	8.805

A1025	Judecătoria Panciu - Președinte	7,98	7,80	7.890
-------	---------------------------------	------	------	-------

CURTEA DE APEL IAȘI

Cod candidatură	Instanța și funcția la care candidează	Notă proiect	Notă proba scrisă	Media finală
A1071	Curtea de Apel Iași - Vicepreședinte	9,50	8,40	8.950

A1026	Judecătoria Iași - Vicepreședinte	9,48	9,60	9.540
-------	-----------------------------------	------	------	-------

A1024	Judecătoria Răducăneni - Președinte	9,55	7,60	8.575
-------	-------------------------------------	------	------	-------

CURTEA DE APEL ORADEA

Cod candidatură	Instanța și funcția la care candidează	Notă proiect	Notă proba scrisă	Media finală
A1011	Curtea de Apel Oradea - Președinte	9,69	9,00	9.345

A1077	Curtea de Apel Oradea - Vicepreședinte	9,41	9,40	9.405
-------	--	------	------	-------

A1015	Tribunalul Bihor - Vicepreședinte	9,96	8,80	9.380
A1078	Tribunalul Bihor - Vicepreședinte	7,14	6,00	6.570

A1076	Tribunalul Satu Mare - Președinte	9,47	7,60	8.535
A1020	Tribunalul Satu Mare - Președinte	9,07	7,20	8.135



A1001	Judecătoria Aleșd - Președinte	9,03	8,40	8.715
-------	--------------------------------	------	------	-------

A1038	Judecătoria Beiuș - Președinte	9,25	8,40	8.825
-------	--------------------------------	------	------	-------

A1063	Judecătoria Marghita - Președinte	7,75	7,20	7.475
A1039	Judecătoria Marghita - Președinte	7,75	6,40	7.075

CURTEA DE APEL PITEȘTI

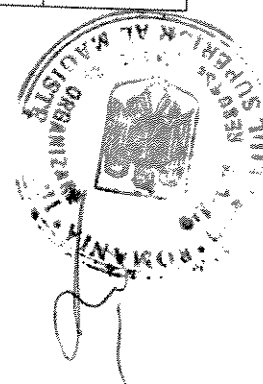
Cod candidatură	Instanța și funcția la care candidează	Notă proiect	Notă proba scrisă	Media finală
A1029	Tribunalul Argeș - Vicepreședinte	8,85	7,00	7.925
A1023	Tribunalul Argeș - Vicepreședinte	8,03	6,00	7.015

CURTEA DE APEL PLOIEȘTI

Cod candidatură	Instanța și funcția la care candidează	Notă proiect	Notă proba scrisă	Media finală
A1056	Tribunalul Buzău - Președinte	9,85	9,00	9.425
A1030	Tribunalul Buzău - Președinte	7,96	Absent	

A1034	Tribunalul Prahova - Vicepreședinte	9,45	8,40	8.925
A1059	Tribunalul Prahova - Vicepreședinte	9,45	8,00	8.725

A1057	Judecătoria Sinaia - Președinte	9,05	7,40	8.225
A1050	Judecătoria Sinaia - Președinte	7,40	8,00	7.700



CURTEA DE APEL SUCEAVA

Cod candidatură	Instanța și funcția la care candidează	Notă proiect	Notă proba scrisă	Media finală
A1009	Judecătoria Câmpulung Moldovenesc - Președinte	8,22	8,80	8.510

A1075	Judecătoria Rădăuși - Președinte	9,35	8,20	8.775
-------	----------------------------------	------	------	-------

CURTEA DE APEL TÂRGU MUREȘ

Cod candidatură	Instanța și funcția la care candidează	Notă proiect	Notă proba scrisă	Media finală
A1042	Curtea de Apel Târgu Mureș - Vicepreședinte	9,74	8,20	8.970

A1031	Tribunalul Harghita - Vicepreședinte	9,17	9,40	9.285
-------	--------------------------------------	------	------	-------

A1052	Tribunalul Specializat Mureș - Președinte	8,85	9,00	8.925
-------	---	------	------	-------

A1051	Judecătoria Luduș - Președinte	9,42	6,80	8.110
-------	--------------------------------	------	------	-------

A1067	Judecătoria Târgu Mureș - Vicepreședinte	8,95	7,40	8.175
-------	--	------	------	-------

CURTEA DE APEL TIMIȘOARA

Cod candidatură	Instanța și funcția la care candidează	Notă proiect	Notă proba scrisă	Media finală
A1032	Curtea de Apel Timișoara - Președinte	9,84	9,40	9.620
A1018	Curtea de Apel Timișoara - Președinte	9,03	7,20	8.115

A1022	Tribunalul Timiș - Președinte	9,70	8,40	9.050
-------	-------------------------------	------	------	-------



A1033	Tribunalul Timiș - Președinte	9,14	8,60	8.870
A1090	Tribunalul Timiș - Președinte	8,78	8,20	8.490

A1072	Judecătoria Caransebeș - Președinte	9,87	7,80	8.835
-------	-------------------------------------	------	------	-------

CURTEA MILITARĂ DE APEL

Cod candidatură	Instanța și funcția la care candidează	Notă proiect	Notă proba scrisă	Media finală
A1070	Curtea Militară de Apel - Președinte	9,03	8,00	8.515
A1012	Curtea Militară de Apel - Președinte	8,03	7,80	7.915

A1000	Tribunalul Militar București - Președinte	8,77	7,80	8.285
-------	---	------	------	-------

