

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1281

din 27 noiembrie 2014

Prin referatele nr. 3218, 8681, 16708, 21711 și 24912/1154/2014, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii cererile de numire în funcția de judecător formulate de unii procurori.

Analizând nota direcției de specialitate, cererile formulate de procurori pentru numirea în funcția de judecător și înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Sub numerele de mai sus, la Consiliul Superior al Magistraturii au fost înregistrate 5 cereri formulate de procurori, de numire în funcția de judecător, în temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În ședința din data de 11.11.2014, Secția pentru judecători a dispus amânarea analizării condițiilor prevăzute de lege pentru numirea în funcția de judecător a doamnei procuror Chiriță Otilia, procuror la Parchetul de lângă Tribunalul Olt și a domnilor procurori Puf V. Ciprian Olivian, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ineu,

Pantea Ioan Cosmin, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea si Domokoş Marton, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Întorsura Buzăului.

În sedința din 20.11.2014 Secția pentru judecători a amânat discutarea cererilor de numire în funcția de judecător formulate de doamnele Oprea Carmen Ligia, procuror la Direcția Națională Anticorupție- nivel central, Chiriță Otilia, prim-procuror la Parchetul de lângă Tribunalul Olt, Dascălu Cristina Andreia, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Dâmbovița, delegată procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Moreni si domnii Puf V. Ciprian Olivian, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ineu, Pantea Ioan Cosmin, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea.

Față de cererile formulate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 61 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare: „(1) La cererea motivată, judecătorii pot fi numiți în funcția de procuror, iar procurorii, în funcția de judecător, prin decret al Președintelui României, la propunerea Consiliului Superior al Magistraturii, cu respectarea condițiilor prevăzute în prezenta lege. (2) Pentru numirea în funcțiile prevăzute la alin. (1), candidații vor susține un interviu în fața secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii în cazul procurorilor care solicită numirea ca judecător și, respectiv, a secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii în cazul judecătorilor care solicită numirea ca procuror. (3) Președintele României nu poate refuza numirea în funcțiile prevăzute la alin. (1) decât motivat, aducând la cunoștință Consiliului Superior al Magistraturii motivele refuzului”.

La art. 22 alin. 2-5 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006, a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, se prevede că cererea de numire a judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător se formulează în scris și se depune la Consiliul Superior al Magistraturii. Direcția resurse umane și organizare solicită punctul de vedere al președintelui instanței sau al

conducătorului parchetului la care funcționează judecătorul ori procurorul care solicită numirea în funcția de judecător, respectiv de procuror, și întocmește, în termen de cel mult 15 zile de la primirea cererii, un referat în care prezintă datele relevante privind cariera judecătorului sau a procurorului, situația posturilor vacante și a celor ocupate la instanța sau la parchetul la care funcționează judecătorul ori procurorul în cauză și la instanța sau parchetul la care se solicită transferul, precum și volumul de activitate și încărcătura pe judecător ori procuror la instanța sau parchetul implicat în procedura de transfer.

Conform referatului întocmit de Direcția resurse umane și organizare, doamna Chiriță Otilia, prim-procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Olt, a solicitat numirea în funcția de judecător la Curtea de Apel Craiova, Tribunalul Olt, Tribunalul Dolj sau Judecătoria Slatina. Doamna procuror are grad profesional corespunzător Parchetului de pe lângă curtea de apel.

Doamna Dascălu Cristina Andreia, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Dâmbovița, delegată procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Moreni a solicitat numirea în funcția de judecător la Judecătoria Ploiești sau la Tribunalul Prahova. Doamna procuror are grad profesional corespunzător Parchetului de pe lângă tribunal.

Secția pentru judecători reține că, în aceste cazuri, în ședința Plenului Consiliului Superior al Magistraturii din 19.10.2008, s-a hotărât cu valoare de principiu recunoașterea, în ierarhia instanțelor, a gradului profesional dobândit de procurori, în cazul foștilor procurori numiți judecători, cu excepția procurorilor cu grad corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, cărora în momentul numirii ca judecători li se recunoaște gradul de curte de apel.

În conformitate cu art. 61 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, s-au prezentat la ședința Secției pentru judecători din data de 27.11.2014, în vederea susținerii interviului, doamnele Chiriță Otilia, prim-procuror la Parchetul de lângă Tribunalul Olt și Dascălu Cristina Andreia, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Dâmbovița, delegată procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Moreni, iar domnii Puf V. Ciprian

Olivian, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ineu, Pantea Ioan Cosmin, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea au solicitat amânarea discutării cererilor de numire în funcția de judecător. Doamna Oprea Carmen Ligia, procuror la Direcția Națională Anticorupție- nivel central nu s-a prezentat în vederea susținerii interviului, urmând ca Plenul să ia act de această neprezentare.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. k) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, prin vot direct și secret, cu unanimitatea, după caz, majoritatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Constatarea îndeplinirii condițiilor prevăzute de lege pentru numirea în funcția de judecător a următorilor procurori: doamnele Chiriță Otilia, prim-procuror la Parchetul de lângă Tribunalul Olt și Dascălu Cristina Andreia, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Dâmbovița, delegată procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Moreni

Art.2 - Sesizarea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cu cererile de numire în funcția de judecător, formulate de procurorii prevăzuți la art. 1 din prezenta hotărâre.

Art.3 – Ia act de neprezentarea doamnei Oprea Carmen Ligia, procuror la Direcția Națională Anticorupție- nivel central la ședința Secției în vederea analizării condițiilor prevăzute de lege pentru numirea în funcția de judecător.

Art.4 - Amânarea discutării cererilor de numire în funcția de judecător formulate de domnii Puf V. Ciprian Olivian, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ineu și

Pantea Ioan Cosmin, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea, ca urmare a solicitărilor formulate de domnii procurori.

Art.5 - Prezenta Hotărâre nr. 1281/27.11.2014 se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 27 noiembrie 2014

Președinte,

Judecător dr. Adrian BORDEA

