

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1293

din 27 noiembrie 2014

Cu referatul nr.5/20819/DRUO/1154/23045/ST/2014, Direcția resurse umane și organizare – Serviciul formare profesională și statistică judiciară a înaintat Secției pentru judecători a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii propunerea de a analiza și dispune în legătură cu contestația la evaluare formulată de către domnul MOLDOVAN MIRCEA, fost judecător din cadrul Tribunalului București.

Văzând nota direcției de specialitate, contestația formulată și documentele atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

La data de 24.09.2014 a fost înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/20819/1154/2014, adresa nr. 1/6148/C/19.09.2014 a Tribunalului București prin care a fost înaintată contestația formulată de către domnul judecător MOLDOVAN MIRCEA fost judecător în cadrul Tribunalului București, cu privire la raportul de evaluare a activității profesionale pe perioada 2011-2013, întocmit de comisia de evaluare din cadrul Tribunalului București.

Prin contestația formulată domnul MOLDOVAN MIRCEA a făcut observații cu privire la anumite criterii, precum „Eficiența activității”, „Calitatea activității”, „Integritate” și „Formarea profesională”.

La data de 06.10.2014, urmare a adresei DRUO nr. 3/20819/30.09.2014, Tribunalul București a transmis, prin adresa nr. 4/20819, că perioada de evaluare a domnului MOLDOVAN MIRCEA este cuprinsă în intervalul 2011-2013 și că, în perioada în care au fost centralizate datele privind activitatea contestatorului, acesta s-a aflat în stare de arest preventiv, fără a se cunoaște locul de deținere.

Au fost transmise documentele prevăzute de art. 37 alin. (2) din Regulament, respectiv, raportul de evaluare, documentele avute în vedere la evaluare și punctul de vedere al comisiei de evaluare față de contestația formulată.

Din documentele transmise Secția pentru judecători reține următoarele:

La data de 30.06.2014, domnul MOLDOVAN MIRCEA a solicitat eliberarea din funcția de judecător, ca urmare a demisiei, iar prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 856/3.07.2014, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a propus Președintelui României eliberarea acestuia din funcția de judecător, prin demisie, fiind emis Decretul nr. 528/11.07.2014, publicat în Monitorul Oficial nr. 523/14.07.2014.

La data de 18.09.2014 domnul MOLDOVAN MIRCEA a formulat contestație la calificativul _____ pentru evaluarea activității profesionale desfășurate ca judecător în perioada 2011-2013.

Potrivit art. 40 alin. 2 din Legea 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, *judecătorii sau procurorii nemulțumiți de calificativul acordat pot face contestație la secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, în termen de 30 de zile de la comunicare, iar în conformitate cu alin. 3, în soluționarea contestației, secțiile Consiliului Superior al Magistraturii pot cere conducătorului instanței sau parchetului ori comisiiilor sau persoanelor prevăzute la art. 39 alin. (3) sau (4) orice informații pe care le consideră necesare, iar citarea judecătorului sau procurorului pentru a fi audiat este obligatorie.* Aceste dispoziții se coroborează cu cele cuprinse în art. 1 alin. 1 din Regulamentul privind evaluarea judecătorilor și procurorilor potrivit cărora *evaluarea judecătorilor și procurorilor are ca obiectiv stabilirea nivelului de competență profesională al acestora și*

vizează îmbunătățirea performanțelor profesionale, creșterea eficienței activității instanțelor și parchetelor și a încrederii publice în autoritatea judecătorească, menținerea și consolidarea calității sistemului judiciar.

Din interpretarea prevederilor legale menționate rezultă că, pentru a formula contestație împotriva calificativului acordat, este necesară o calitate specială, aceea de judecător sau de procuror. În cauză se constată că, la momentul formulării prezentei contestații, respectiv 18.09.2014, domnul MOLDOVAN MIRCEA nu mai deținea funcția de judecător, aceasta încetând anterior, odată cu publicarea în Monitorul Oficial a Decretului nr. 528/11.07.2014, respectiv la data de 14.07.2014.

În consecință, având în vedere momentul formulării contestației la evaluare, în raport de dispozițiile legale mai sus invocate, Secția pentru judecători va respinge, ca inadmisibilă, contestația la evaluarea activității profesionale pentru perioada 2011-2013 formulată de către domnul MOLDOVAN MIRCEA, fost judecător în cadrul Tribunalului București.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 37 din Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 676/2007, cu modificările și completările ulterioare și art. 24 din Regulamentul Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 326/2005, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea ca inadmisibilă, a contestației formulate la data de 18.09.2014 împotriva calificativului acordat la evaluarea activității profesionale desfășurate în perioada 2011-2013 de către domnul MOLDOVAN MIRCEA, eliberat din funcția de

judecător prin Decretul nr. 528/11.07.2014 publicat în Monitorul Oficial nr. 523/14.07.2014.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 27 noiembrie 2014

Președinte,
Judecător dr. Adrian BORDEA

