

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 1449

din 17 decembrie 2014

Prin nota nr. 24803/1154/DRUO/27269/ST/2014, Direcția resurse umane și organizare – Serviciul resurse umane pentru instanțele judecătorești a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii contestația formulată de domnul Chiriță Dorian, judecător la Tribunalul Bihor, împotriva Hotărârii Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1228 din 20 noiembrie 2014, prin care a fost respinsă cererea sa de transfer la Tribunalul Dolj, Tribunalul Mehedinți, Tribunalul București, Tribunalul Hunedoara, Judecătoria Craiova sau la Judecătoria Drobeta Turnu Severin.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin cererea înregistrată cu numărul de mai sus, domnul Chiriță Dorian, judecător la Tribunalul Bihor, a formulat contestație împotriva Hotărârii Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1228 din 20 noiembrie 2014, prin care a fost respinsă cererea sa de transfer la Tribunalul Dolj, Tribunalul Mehedinți, Tribunalul București, Tribunalul Hunedoara, Judecătoria Craiova sau la Judecătoria Drobeta Turnu Severin.

În cuprinsul contestației, domnul judecător Chiriță Dorian solicită analizarea cererii de transfer de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, întrucât consideră

că motivele de ordin profesional și familial nu au fost analizate în mod corespunzător de către Secția de judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Domnul judecător precizează că înțelege să dezvolte ulterior motivele invocate.

Cererea de transfer formulată de domnul judecător Chiriță Dorian a fost respinsă în ședința Secției pentru judecători din data de 20.11.2014, prin Hotărârea nr. 1228, ținându-se cont de vechimea de doar 4 luni la instanța de la care se solicită transferul, de încărcătura de dosare pe judecător și de încărcătura de dosare pe schemă, înregistrate la Tribunalul Bihor pe primul semestru din anul 2014, ce au depășit considerabil mediile naționale.

La soluționarea cererii de transfer, Secția pentru judecători a avut în vedere și faptul că la instanța la care funcționează titularul cererii, există un număr de 5 posturi de judecător vacante, ceea ce reprezintă o pondere de peste 10% din schema instanței.

În același timp, Secția pentru judecători a apreciat că buna funcționare a unei instanțe este strâns legată de stabilitatea personalului din cadrul acesteia, iar transferul unei persoane care a promovat cu doar 4 luni în urmă accentuează o fluctuație de personal cu efecte negative asupra activității instanței, fapt pentru care a respins cererea de transfer formulată de către domnul judecător Chiriță Dorian.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că potrivit art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prevede că la soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor și procurorilor la alte instanțe sau parchete vor fi avute în vedere următoarele criterii:

- volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele ori parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;
- vechimea efectivă în funcția de judecător sau procuror;
- vechimea la instanța sau parchetul de la care se solicită transferul;

- vechimea în gradul aferent instanței, respectiv parchetului la care se solicită transferul;

- specializarea judecătorului/procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției/completului corespunzător specializării, precum și disponibilitatea de a activa în alte secții/complete decât cele corespunzătoare specializării ale instanței/parchetului la care solicită transferul, în raport cu cerințele acesteia;

- domiciliul solicitantului;

- locul de muncă al soțului sau soției;

- distanța dintre domiciliul și sediul instanței sau parchetului la care funcționează judecătorul ori procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

- starea de sănătate și situația familială.

În considerarea dispozițiilor regulamentare menționate, Plenul constată că la analizarea unei cereri de transfer nu pot fi avute în vedere exclusiv motivele personale invocate de titularul cererii de transfer, ci este necesară luarea în considerare, concomit, a tuturor criteriilor sus-menționate.

Plenul remarcă faptul că soluția de respingere a cererii de transfer formulate de către domnul Chiriță Dorian de către Secția pentru judecători de este justificată pe de o parte de vechimea redusă a acestuia la instanța la care funcționează, iar pe de altă parte de dificultățile grave de ocupare a posturilor de judecător vacante cu care se confruntă Tribunalul Bihor . Mai mult, la această instanță, la care existau deja 5 posturi de judecător vacante și 3 posturi temporar vacante, au fost înregistrate în primul semestru din anul 2014 o încătură pe judecător și pe schemă, superioară mediilor naționale.

Prin urmare, Plenul apreciind că situația personală a titularului unei cereri de transfer nu poate conduce la admiterea transferului cu consecința afectării bunei funcționări a unei instanțe, constată ca temeinică și legală soluția Secției pentru judecători adoptată prin Hotărârea nr. 1228 din 20 noiembrie 2014, astfel că va respinge contestația formulată.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 36 alin. (2) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, și ale art. 19 alin. (1) pct. 17 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al

Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 326/2005, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 – Respinge contestația formulată de domnul Chiriță Dorian, judecător la Tribunalul Bihor, împotriva Hotărârii Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1228 din 20 noiembrie 2014, prin care a fost respinsă cererea sa de transfer la Tribunalul Dolj, Tribunalul Mehedinți, Tribunalul București, Tribunalul Hunedoara, Judecătoria Craiova sau la Judecătoria Drobeta Turnu Severin, ca neîntemeiată.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 17 decembrie 2014

Președinte,

Judecător dr. Adrian BORDEA

