



ROMÂNIA

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr.49

din 1 februarie 2007

Prin cererile înregistrate sub nr. 387/CSM/2007, 1001/CSM/2007, 1002/CSM/2007, 1003/CSM/2007 Asociația „Societatea pentru justiție” a solicitat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii revocarea unor hotărâri ale Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii și ale Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, hotărâri prin care s-a dispus detașarea unor judecători și procurori la alte autorități sau instituții publice decât instanțele judecătorești și parchetele de pe lângă acestea.

Cererile sunt formulate în temeiul dispozițiilor art.1 alin.(2) din Legea contenciosului administrativ nr.554/2004, cu modificările ulterioare, sub forma unei plângeri prealabile, în sensul dispozițiilor art.2 lit.i din același act normativ și în temeiul art. 51 din Constituția României și art. 2 și următoarele din O.G. nr. 27/2002, modificată și completată.

Dat fiind faptul că se cere revocarea unor acte administrative cu caracter individual adresate altor subiecte de drept, se motivează interesul legitim în conformitate cu dispozițiile art.7 alin.(3) din Legea nr. 554/2004, cu modificările ulterioare și ale art.1 alin.(2) din O.G. nr. 27/2002, cu modificările ulterioare, întrucât potrivit statutului Asociației, unul dintre scopurile sale principale este apărarea, promovarea și dezvoltarea independenței justiției.

În esență, se arată că detașarea judecătorilor și procurorilor la alte autorități publice decât instanțele și parchetele sau la instituții publice, în orice funcții, inclusiv de demnitate publică, afectează independența justiției, ca sistem, în al doilea rând independența judecătorilor și procurorilor care sunt detașați și, nu în ultimul rând, independența judecătorilor și procurorilor de la instanțele și parchetele de la care sunt detașați judecătorii și procurorii.



ROMÂNIA

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

Analizând cererile formulate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

În conformitate cu dispozițiile art.134 alin.4 din Constituția României, Consiliul Superior al Magistraturii îndeplinește, pe lângă atribuțiile prevăzute expres de Constituție și alte atribuții stabilite prin legea sa organică, în realizarea rolului său de garant al independenței justiției. Potrivit legii organice, respectiv, art.40 lit.a din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii republicată, modificată și completată, Secțiile Consiliului Superior al Magistraturii dispun delegarea judecătorilor și detașarea judecătorilor și procurorilor, în condițiile legii.

Detașarea este o instituție recunoscută de legea care reglementează cariera judecătorilor și procurorilor, Legea nr. 303/2004, republicată, modificată și completată și se dispune potrivit procedurii prevăzute în mod expres de lege și de Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliul Superior al Magistraturii nr.193 din 09.03.2006. Această procedură necesită date concrete cu privire la judecătorul sau procurorul în cauză, instanța de la care provine și punctul de vedere al președintelui acestei instanțe, respectiv al conducătorului parchetului.

Astfel, în conformitate cu dispozițiile art. 58 alin.1 din Legea nr. 303/2004, republicată, modificată și completată "Consiliul Superior al Magistraturii dispune detașarea judecătorilor și procurorilor, cu acordul scris al acestora, la alte instanțe sau parchete, la Consiliul Superior al Magistraturii, Institutul Național al Magistraturii, Ministerul Justiției sau la unitățile subordonate acestuia ori la alte autorități publice, în orice funcții, inclusiv cele de demnitate publică numite, la solicitarea acestor instituții". Potrivit alineatelor 3, 4 și 5 ale aceluiași articol, pe perioada detașării, judecătorii și procurorii *își păstrează calitatea de judecător sau procuror* și beneficiază de drepturile prevăzute de lege pentru personalul detașat. De asemenea, perioada detașării constituie vechime în funcția de judecător sau procuror iar după încetarea detașării, judecătorul sau procurorul revine la funcția deținută anterior.

Cu privire la dispozițiile regulamentare și procedura specifică în aplicarea prevederilor legale mai sus amintite, precizăm că, în conformitate cu dispozițiile art. 7 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului



ROMÂNIA

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

Consiliul Superior al Magistraturii nr.193 din 09.03.2006 , detașarea judecătorilor și procurorilor la Consiliul Superior al Magistraturii, Institutul Național al Magistraturii, Școala Națională de Grefieri, Ministerul Justiției și unitățile subordonate acestuia ori la alte autorități publice, se dispune de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, aplicându-se dispozițiile art. 6 alin 2 din același regulament. În sensul acestor dispoziții, se solicită punctul de vedere al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului unde funcționează judecătorul sau procurorul, și se întocmește, în cel mult 15 zile de la primirea cererii, un referat în care se prezintă *datele relevante privind cariera judecătorului sau procurorului, situația posturilor vacante și a celor ocupate precum și volumul de activitate și încărcătura pe judecător sau procuror la instanțele sau parchetele implicate în procedura de detașare.*

De menționat că, potrivit art. 9 din regulamentul menționat, detașarea judecătorului sau procurorului poate înceta anterior duratei pentru care a fost dispusă, la cererea celui care a solicitat detașarea ori a judecătorului sau procurorului detașat *precum și la solicitarea motivată a președintelui instanței sau a conducătorului parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul în cauză.*

Detașările operate atât în sistemul instanțelor și parchetelor, cât și la instituțiile expres prevăzute de lege, au urmărit îmbunătățirea activității la acestea din urmă, rezolvarea unor sarcini punctuale complexe, s-au făcut cu menținerea capacității funcționale a instanțelor și parchetelor de la care au operat detașările, precum și cu respectarea obligațiilor de formare profesională a celor detașați.

Argumentele esențiale ale solicitării, în sensul că detașarea judecătorilor și procurorilor la autorități și instituții publice, încalcă principiul constituțional al separației puterilor în stat și independența justiției, prin aceea că judecătorii și procurorii detașați desfășoară activități nejudiciare, inclusiv la autorități publice executive, iar deciziile judecătorilor și procurorilor detașați sunt supuse controlului specific raporturilor administrativ-ierarhice nu subzistă pentru simplul fapt că, *pe perioada detașării se păstrează doar calitatea de judecător sau procuror, nefiind vorba despre exercitarea acestei funcții ci despre exercitarea unor*



ROMÂNIA

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

funcții de specialitate juridică din aparatul propriu al autorităților sau instituțiilor publice în cauză.

Din acest motiv, nu poate fi vorba nici despre „restricție, influență subiectivă, presiuni, amenințări sau interferențe, directe sau indirecte” în procesul decizional al judecătorului sau procurorului, de natură să afecteze independența și imparțialitatea acestuia, pe perioada detașării neexistând procesul decizional specific îndeplinirii actului de justiție.

Față de solicitările de *revocare* a hotărârilor Secției pentru judecători, respectiv ale Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii și caracterul conferit acestora, se reține că, în conformitate cu dispozițiile art. 36 alin.2 din Legea nr.317/2004, republicată, modificată și completată: „ Plenul Consiliului Superior al Magistraturii soluționează contestațiile formulate de judecători și procurori împotriva hotărârilor pronunțate de secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, cu excepția celor date în materie disciplinară.”

Prin urmare, titularul acestor contestații este calificat de lege doar în persoana judecătorilor sau procurorilor vizați de hotărârile respective.

Pentru considerentele expuse, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii apreciază ca fiind neîntemeiate solicitările formulate de Asociația „Societatea pentru justiție”, de revocare a unor hotărâri ale Secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii, de detașare a judecătorilor și procurorilor.

Față de cele arătate, în temeiul art. 35 lit. f) din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare

PLENUL

CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE:

Art.1 – Respinge solicitările formulate de Asociația „Societatea pentru justiție”, de revocare a hotărârilor Secției pentru judecători, respectiv ale Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, prin care s-a dispus detașarea unor judecători și procurori.



ROMÂNIA

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

Art. 2- Prezenta hotărâre se comunică Direcției legislație, documentare și contencios, în vederea punerii în aplicare.

Data în București, la data de 1 februarie 2007

Președinte,
 judecător Anton Pandrea

