

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA NR. 48
din 01 februarie 2007

Analizând proiectul de Lege privind regimul infrastructurii rețelelor de comunicații electronice, transmis de Ministerul Justiției prin adresa nr. 134689/2007, pentru avizare,

În temeiul dispozițiilor art. 38 alin. (3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE:

Art. 1 - Avizează favorabil proiectul de Lege privind regimul infrastructurii rețelelor de comunicații electronice, cu observațiile și propunerile din anexă, care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2 - Avizul se comunică Ministerului Justiției, potrivit legii.

Data în București, la 01 februarie 2007.

PREȘEDINTE,
Judecător ~~Anton~~ Pandrea



A V I Z
**referitor la proiectul de Lege privind regimul infrastructurii rețelelor
de comunicații electronice**

În urma examinării proiectului de Lege privind regimul infrastructurii rețelelor de comunicații electronice, transmis de Ministerul Justiției cu adresa nr. 134689/2007, pentru avizare,

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În temeiul art. 38 alin. (3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare,

În baza Hotărârii nr. 48 din 01 februarie 2007 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii,

Avizează favorabil proiectul de Lege privind regimul infrastructurii rețelelor de comunicații electronice, cu următoarele observații și propuneri:

1. Apreciem că la art. 5 alin. (1) din proiectul legii trebuie inclusă o nouă condiție care să prevadă obligația despăgubirii proprietarului pentru daunele aduse solului, plantațiilor sau construcțiilor, precum și pentru alte daune imputabile furnizorilor de rețele publice de comunicații electronice, în cazul folosirii subsolului oricărei proprietăți imobiliare.

Această condiție este cerută de prevederea art. 44 alin. (5) din Constituția României, republicată.

2. Considerăm că, în temeiul aceluiași articol 44 alin. (6) din legea fundamentală, la art. 10 alin. (4) din proiect se impune introducerea unei dispoziții notată cu litera d) care să stipuleze că despăgubirile prevăzute la lit. c) se stabilesc de comun acord cu proprietarul sau, în caz de divergență, prin justiție.

3. La art. 11, propunem ca dispoziția care stabilește termenele de judecată la cel mult 21 de zile să fie eliminată întrucât acordarea acestora este un

atribut al judecătorului care, în baza normelor de procedură și de complexitatea cauzei respective, stabilește durata termenului.

Propunem, de asemenea, eliminarea dispoziției privitoare la judecarea litigiilor de urgență și cu precădere, aflată tot în art. 11, întrucât aceasta se aplică în cazul unor proceduri speciale prevăzute în Cartea VI din Codul de procedură civilă.

PREȘEDINTE,
Judecător Anton Pandrea

