

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1313

din 11 decembrie 2014

Prin adresa nr. 2/17035/C/21.11.2014, înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.1/25600/DRUO/26168/ST/2014, președintele Curții de Apel București a înaintat propunerea președintelui Judecătoriei Sectorului 2 București privind delegarea doamnei judecător Mîndru Luminița Mirela în funcția de președinte al Secției civile a Judecătoriei Sectorului 2 București.

Analizând propunerea formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare a Consiliului Superior al Magistraturii rezultă că funcția de președinte al Secției civile a Judecătoriei Sectorului 2 București este vacantă de la data de 15.11.2014, ca urmare a încetării mandatului în această funcție a domnului judecător Mihali Viorescu Lucian.

Propunerea de delegare a doamnei judecător Mîndru Luminița Mirela în funcția de președinte al Secției civile a Judecătoriei Sectorului 2 București este formulată de președintele Judecătoriei Sectorului 2 București, susținută de președintele Tribunalului București, avizată favorabil de președintele Curții de Apel București.

Prin Hotărârea nr. 51 din data de 12.11.2014, Colegiul de conducere al Judecătoriei Sectorului 2 București a avizat favorabil propunerea de delegare a doamnei

judecător Mîndru Luminița Mirela în funcția de președinte al Secției civile a acestei instanțe, invocând faptul că dispozițiile art. 18 din Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193-2006 și art. 50 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, nu prevăd condiții de vechime pentru funcția de președinte de secție pentru judecătorie, singura condiție fiind existența evaluării profesionale a judecătorului în cauză.

S-a arătat, de asemenea, că dispozițiile art. 50 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare nu se aplică prin analogie întrucât Legea nr. 304/2004 a prevăzut, în raport cu natura și numărul cauzelor, în cadrul judecătorilor, posibilitatea înființării unor secții, rațiune pentru care art. 50 din Legea nr. 303/2004 a exclus condiția vechimii pentru funcția de președinte de secție la judecătorie, dar și că atribuțiile unui președinte de secție la judecătorie au un grad de complexitate mai redus decât cele ale unui președinte de secție de la tribunal sau curte de apel.

Propunerea de delegare în funcția de președinte al Secției civile a Judecătoriei Sectorului 2 București este însoțită de acordul doamnei judecător și de declarațiile prevăzute de art. 48 alin. (11) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Din evidențele direcției de specialitate din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, Secția pentru judecători reține că doamna judecător nu a fost sancționată disciplinar în ultimii 3 ani, iar la ultima evaluare a obținut calificativul „foarte bine”.

Doamna judecător Mîndru Luminița Mirela nu s-a prezentat în ședința Secției pentru judecători în vederea susținerii interviului prevăzut de art. 15 alin. (3) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit dispozițiilor art. 14 alin. (1), (2) și (3) din Hotărârea nr. 193/2006 pentru aprobarea Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de

judecător, delegarea în funcții de conducere a judecătorilor la judecătoria, tribunale, tribunale specializate și curți de apel se dispune, cu acordul scris al acestora de către Secția pentru judecătoria a Consiliului Superior al Magistraturii până la ocuparea funcției prin numire în condițiile Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Delegarea nu poate fi dispusă decât la o instanță la care judecătorul are dreptul să funcționeze. Propunerea de delegare se prezintă de către președintele instanței pentru vicepreședinții și președinții de secție, de către președintele tribunalului pentru președintele judecătoriei, de către președintele curții de apel pentru președintele tribunalului și al tribunalului specializat și de către colegiul de conducere al curții de apel pentru președintele curții respective.

Potrivit unei practici constante a Consiliului Superior al Magistraturii, pentru delegarea în funcții de conducere, magistratul trebuie să îndeplinească toate condițiile prevăzute de lege pentru ocuparea, prin numire, a acestei funcții.

În acest sens în Hotărârea nr. 166/28.03.2013 Secția pentru judecătoria a apreciat că pentru delegarea într-o funcție de conducere magistratul trebuie să îndeplinească toate condițiile prevăzute de lege pentru ocuparea funcției, prin numire, având în vedere și faptul că deosebirea între delegarea și numirea într-o funcție de conducere constă doar în faptul că delegarea este temporară, aceasta fiind singura diferență între cele două instituții. Prin urmare, pe perioada delegării, judecătorul delegat are aceleași prerogative ca și judecătorul numit în funcția de conducere.

De asemenea prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.34/17.01.2008, s-a stabilit că pentru funcția de președinte de secție la judecătoria, candidații trebuie să îndeplinească aceleași condiții ca și candidații pentru funcția de președinte și vicepreședinte la judecătoria. Secția pentru judecătoria a impus respectarea acestei cerințe.

Rezultă din cele mai sus menționate că la analizarea propunerii de delegare în funcția de președinte de secție la judecătoria Secția pentru judecătoria trebuie să verifice atât îndeplinirea condițiilor prevăzute de art. 48 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare cât și a celor prevăzute de art. 50 alin. (1) din același act normativ.

Astfel, din datele existente la nivelul direcției de specialitate, se reține că doamna judecător Mîndru Luminița Mirela îndeplinește condițiile prevăzute de art. 48 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru ocuparea funcției de conducere, în ceea ce privește faptul că nu a fost sancționată disciplinar în ultimii 3 ani, iar la ultima evaluare a obținut calificativul „foarte bine”, însă nu și condiția referitoare la vechimea necesară pentru numirea într-o funcție de conducere.

În conformitate cu dispozițiile art. 50 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare pentru numirea în funcții de conducere, sunt necesare următoarele condiții minime de vechime: pentru funcția de președinte și vicepreședinte de judecătorie, prim-procuror al parchetului de pe lângă judecătorie și adjunct al acestuia, o vechime de 5 ani în funcția de judecător și procuror.

Doamna Mîndru Luminița Mirela a fost numită în funcția de judecător la Judecătoria Timișoara prin Decretul Președintelui României nr. 248/2010, publicat în Monitorul Oficial al României nr. 123/24.02.2010, având o vechime în funcția de judecător de 4 ani și 9 luni iar în profesia de avocat de 3 ani și 5 luni.

Prin Decizia nr. 176/2014 publicată în Monitorul Oficial nr. 451/13.05.2014, Curtea Constituțională a constatat că prevederile art. 50 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare sunt neconstituționale, prin urmare vechimea în funcția de avocat a unui judecător sau procuror nu mai poate fi avută în vedere pentru ocuparea funcțiilor de conducere.

Secția reține că în cazul doamnei judecător Mîndru Luminița Mirela condiția de vechime prevăzută de art. 50 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, nu este îndeplinită decât dacă la calcularea vechimii prevăzute la art. 50 alin. (1) se ia în considerare și perioada în care doamna judecător a exercitat funcția de avocat, conform art. 50 alin. (2), iar prevederile acestui alineat au fost declarate neconstituționale prin Decizia Curții Constituționale nr. 176/2014 publicată în Monitorul Oficial nr. 451/13.05.2014.

În ședința din data de 15.05.2014, prin Hotărârea nr. 595/2014, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, raportându-se la Decizia Curții Constituționale nr. 176/2014, a apreciat că nu pot fi numiți în funcții de conducere judecătorii și procurorii care nu au vechimea prevăzută de art. 50 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, adică numai în funcțiile de judecător sau procuror, chiar dacă anterior publicării deciziei s-a considerat îndeplinită condiția de vechime luându-se în calcul și vechimea în profesia de avocat, prevăzută de art. 50 alin. (2).

Având în vedere Decizia Curții Constituționale nr. 176/2014, coroborată cu Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 595/2014, constatând că doamna judecător nu îndeplinește condiția de vechime necesară pentru a fi numită, respectiv delegată, în funcția de președinte de secție la judecătorie, Secția pentru judecatori va dispune respingerea propunerii de delegare în funcția de președinte al Secției civile a Judecătoriei Sectorului 2 București a doamnei judecător Mîndru Luminița Mirela..

Pentru aceste considerente, în temeiul prevederilor art. 40 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, precum și ale art. 57 alin. (4) și (6) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea propunerii de delegare în funcția de președinte al Secției civile a Judecătoriei Sectorului 2 București a doamnei judecător MÎNDRU LUMINIȚA MIRELA.

Art.2 – Prezenta Hotărâre nr. 1313/11.12.2014 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se transmite Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 11 decembrie 2014

Președinte,

Judecător dr. Adrian BORDEA

