

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 1234

din 20 noiembrie 2014

Prin nota nr. 21504/1154/DRUO/24182/ST/2014, Direcția resurse umane și organizare – Serviciul resurse umane pentru instanțele judecătorești a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii contestația formulată de doamna Stamatoiu Petronela, judecător la Judecătoria Slobozia, împotriva Hotărârii nr.1093/21.10.2014 a Secției pentru judecatori, prin care a fost respinsă cererea sa de transfer la Judecătoria Craiova.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin cererea înregistrată cu numărul de mai sus, doamna Stamatoiu Petronela, judecător la Judecătoria Slobozia, a formulat contestație împotriva Hotărârii Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1093 din 21 octombrie 2014, prin care a fost respinsă cererea sa de transfer la Judecătoria Craiova.

În susținerea contestației, doamna judecător Stamatoiu Petronela a arătat, în esență, că:

- este a șasea cerere pe care a formulat-o, solicitând constant transferul la una din judecătoriile din cadrul Curții de Apel Craiova;
- are vechime neîntreruptă în magistratură ca judecător și în cadrul Judecătoriei Slobozia de aproximativ 3 ani și 6 luni la data formulării cererii, iar la data respingerii cererii de transfer avea o vechime de 3 ani și 5 luni;

- nu i s-a acordat egalitate de tratament față de cererile doamnelor judecător Secure Emilia și Popescu Nicoleta, cărora li s-au admis cererile de transfer la Judecătoria Craiova, deși acestea se aflau la prima cerere de transfer, iar doamna judecător Popescu Nicoleta avea o vechime la instanța de unde solicită transferul de doar 3 luni, iar la Judecătoria Slatina erau două posturi de execuție efectiv vacante;

- respingerile cererilor de transfer au fost motivate de faptul că transferul unui judecător din cadrul Judecătoriei Slobozia ar îngreuna situația instanței, care se confruntă periodic cu o fluctuație de personal, deși, în prezent, la Judecătoria Slobozia singurul post de execuție vacant este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură de anul acesta;

- consideră că, raportat la cererile de transfer admise, nu au fost avute în vedere, în aceeași pondere, criteriile legale prevăzute de ar. 3 din Regulament, care au generat respingerea cererii sale de transfer;

- respingerea cererii sale de transfer și admiterea corelativă a cererii doamnei judecător Popescu Nicoleta este o piedică în admiterea cererilor ulterioare de transfer pe care intenționează să le formuleze, având în vedere faptul că s-au ocupat toate posturile vacante aflate în prezent în schema Judecătoriei Craiova, urmând cel mult a se vacanta doar după promovarea în funcții de execuție sau conducere;

- este căsătorită, iar soțul locuiește și lucrează în municipiul Craiova, județul Dolj;

- de trei ani și jumătate face naveta săptămânal, fapt ce îi afectează starea de sănătate;

- în anul 2010 a suferit o intervenție chirurgicală la coloana vertebrală, în prezent necesitând reabilitare periodică;

- de la data numirii în funcția de judecător și-a desfășurat activitatea în mod corespunzător, contribuind la bunul mers al Judecătoriei Slobozia;

- analiza comparativă a situației volumului de activitate și a încărcăturii efective pe judecător a celor două instanțe, duce la concluzia că volumul de activitate și încărcătura sunt mult mai mari în cazul Judecătoriei Craiova, față de Judecătoria Slobozia;

- în toate cererile formulate și-a exprimat disponibilitatea de a activa la oricare din secțiile/completele instanței la care se transferă ;

- consideră că solicitările de transfer au fost tratate în mod discreționar, iar Secția pentru judecători nu a analizat cumulativ, în aceeași pondere criteriile prevăzute de art. 3 din Regulamentul pentru transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, pronunțând soluții diferite, încălcând Regulamentul și principiul egalității de tratament.

Cererea de transfer formulată de doamna judecător Stamatoiu Petronela a fost respinsă în ședința Secției pentru judecători din data de 21.10.2014, prin Hotărârea nr. 1093, ținându-se cont de motivele invocate de magistratul în cauză, precum și avizele transmise de instanțele implicate, de încărcătura pe judecător înregistrată la instanța de la care se solicită transferul, precum și de fluctuația de personal înregistrată la această instanță unde funcționează efectiv doar 6 judecători definitiv.

Față de motivele invocate în cuprinsul contestației, Plenul constată că, la data formulării cererii de transfer, doamna judecător Secure Emilia avea o vechime în funcție și la instanță de 4 ani și 3 luni, doamna judecător Popescu Nicoleta avea o vechime în funcție de 3 ani și 6 luni și vechime la instanță de 3 luni, iar doamna judecător Stamatoiu Petronela avea o vechime în funcție și la instanță de 3 ani și 5 luni.

Astfel cum rezultă din hotărârile Secției pentru judecători privind Judecătoria Craiova, Secția a dispus admiterea/respingerea cererilor analizând situația concretă a fiecărei persoane în acord cu reglementările în vigoare din Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/09.03.2006.

Referitor la Hotărârea nr. 1080/21.10.2014 a Secției pentru judecători, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii apreciază legală și temeinică soluția adoptată de Secția pentru judecători prin hotărârea menționată, deoarece doamnele judecător ale căror cereri au fost admise cu prioritate aveau vechimea superioară titularii prezentei cereri.

În raport de considerentele de mai sus, apreciind temeinice și legale Hotărârile nr. 905/16.09.2014 și 1080/21.10.2014 ale Secției pentru judecători, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va respinge contestația formulată de doamna Stamatoiu Petronela, judecător la Judecătoria Slobozia.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 36 alin. (2) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, și ale art. 19 alin. (1)

pct. 17 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 326/2005, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 - Respingerea contestației formulate de doamna STAMATOIU PETRONELA, judecător în cadrul Judecătoriei Slobozia, împotriva Hotărârii Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1093 din 21 octombrie 2014, prin care a fost respinsă cererea sa de transfer la Judecătoria Craiova.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 20 noiembrie 2014

**Președinte,
Judecător dr. Adrian BORDEA**

