

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1228

din 20 noiembrie 2014

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 24803/1154/DRUO/24777/ST/2014, domnul **CHIRIȚĂ DORIAN**, judecător la Tribunalul Bihor, a solicitat transferul la Tribunalele Dolj, Mehedinți, București, Hunedoara sau la Judecătoriile Craiova ori Drobeta Turnu Severin.

În sprijinul solicitării de transfer formulate, domnul judecător a invocat motive de ordin personal.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Conform art. 2 alin. (1¹) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, "prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul,

numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.”

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 07 noiembrie 2014, la Tribunalul Bihor, instanța de la care se solicită transferul, din cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, 35 de posturi erau ocupate, iar 5 posturi erau vacante. Totodată, erau vacante funcția de vicepreședinte și o funcție de președinte de secție, iar 1 post era în litigiu.

La această instanță, în primul semestru din anul 2014, încărcătura medie/judecător a fost de 825 de cauze, față de media națională de 455 de cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 682 de cauze, spre deosebire de media națională de 414 cauze/schemă.

La Tribunalul Dolj, instanță la care se solicită transferul, conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată la data sus-menționată, din cele 72 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 71 de posturi erau ocupate, dintre acestea unul din data de 15.11.2014 și unul din data de 01.12.2014. Totodată, 1 post de judecător era vacant, fiind vacantă și o funcție de președinte de secție.

Secția reține faptul că, potrivit art. 2 alin. (1) din regulamentul sus-menționat, la instanțe posturile aferente unor funcții de președinte de secție sunt susceptibile de a fi ocupate prin transfer, prevăzându-se ocuparea potrivit procedurilor speciale stabilite prin lege și regulament doar în ceea ce privește posturile vacante de conducere de președinte și vicepreședinte la curțile de apel, tribunale, tribunale specializate și judecătoria.

La acest tribunal, în primul semestru din anul 2014, încărcătura medie/judecător a fost de 343 de cauze, față de media națională de 455 de cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 333 de cauze, spre deosebire de media națională de 414 cauze/schemă.

La Tribunalul Mehedinți, instanță la care se solicită transferul, conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată la data sus-menționată, din cele 41 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 40 de posturi erau ocupate, dintre

acestea unul din data de 15.11.2014. Totodată, 1 post de judecător era vacant, fiind vacantă și o funcție de președinte de secție, iar 1 post de judecător era temporar vacant.

La acest tribunal, în primul semestru din anul 2014, încărcătura medie/judecător a fost de 331 de cauze, față de media națională de 455 de cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 323 de cauze, spre deosebire de media națională de 414 cauze/schemă.

La Tribunalul București, instanță la care se solicită transferul, conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată la data sus-menționată, din cele 230 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 226 de posturi erau ocupate, dintre acestea două din data de 15.11.2014, unul din data de 01.12.2014 și 2 din data de 15.12.2014. Totodată, 4 posturi de judecător erau vacante, fiind vacante și două funcții de președinte de secție. Existau 28 de posturi temporar vacante, 20 de posturi fiind ocupate în condițiile articolului 134¹ din Legea nr.304/2004, iar alt post va deveni vacant la data publicării decretului de eliberare din funcție, prin demisie, al unui magistrat.

La acest tribunal, în primul semestru din anul 2014, încărcătura medie/judecător a fost de 537 de cauze, față de media națională de 455 de cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 492 de cauze, spre deosebire de media națională de 414 cauze/schemă.

La Tribunalul Hunedoara, instanță la care se solicită transferul, conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată la data sus-menționată, din cele 34 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 28 de posturi erau ocupate, iar 6 posturi de judecător erau vacante. Totodată, exista 1 post de judecător temporar vacant ocupat.

La acest tribunal, în primul semestru din anul 2014, încărcătura medie/judecător a fost de 627 de cauze, față de media națională de 455 de cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 498 de cauze, spre deosebire de media națională de 414 cauze/schemă.

La Judecătoria Craiova, instanță la care se solicită transferul, conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată la data sus-menționată, din cele 55 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 53 de posturi erau ocupate, dintre acestea 2 din data de 15.11.2014. Se observă că dintre cele 2 posturi vacante, 1 post va fi

vacant începând cu data de 01.12.2014. Totodată, sunt vacante funcția de vicepreședinte și o funcție de președinte de secție, iar 1 post temporar vacant este ocupat în condițiile art. 134¹ din Legea 304/2004.

La această judecătorie, în primul semestru din anul 2014, încărcătura medie/judecător a fost de 820 de cauze, față de media națională de 759 de cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 820 de cauze, spre deosebire de media națională de 691 de cauze/schemă.

La Judecătoria Drobeta Turnu Severin, instanță la care se solicită transferul, conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată la data sus-menționată, din cele 27 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 25 de posturi erau ocupate. Se observă că cele dintre cele 2 posturi vacante, 1 post va fi vacant începând cu data de 15.11.2014. Totodată, 1 post este indisponibilizat pentru concursul de admitere.

La această judecătorie, în primul semestru din anul 2014, încărcătura medie/judecător a fost de 603 cauze, față de media națională de 759 de cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 514 cauze, spre deosebire de media națională de 691 de cauze/schemă.

Potrivit prevederilor art. 2 alin. (3) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, s-au solicitat avize instanțelor implicate, Curtea de Apel București și Tribunalul București comunicând avizele favorabile în ceea ce privește prezenta cerere de transfer.

Din datele transmise de direcția de resort, Secția reține că domnul Chiriță Dorian are o vechime de doar 4 luni la instanța de la care solicită transferul, respectiv Tribunalul Bihor. Totodată, se poate remarca faptul că atât încărcătura de dosare pe judecător, cât și încărcătura de dosare pe schemă, înregistrate la acest tribunal în primul semestru din anul 2014, au depășit considerabil media națională.

Nu în ultimul rând, Secția pentru judecatori are în vedere faptul că la instanța la care funcționează titularul prezentei cereri există un număr de 5 posturi de judecător

vacante, ceea ce reprezintă o pondere de peste 10 % din schema instanței, iar această instanță se confruntă de o perioadă considerabilă de timp cu dificultăți majore de ocupare a posturilor de judecător vacante.

Secția pentru judecători reține că la instanțele la care se solicită transferul există posturi de judecător vacante, însă oportunitatea ocupării unuia dintre acestea de către titularul prezentei cereri nu poate fi analizată independent de situația instanței de la care provine.

Față de motivele sus-expuse, având în vedere situația Tribunalului Bihor, apreciind că buna funcționare a unei instanțe este strâns legată de stabilitatea personalului din cadrul acesteia, iar transferarea unei persoane care a promovat cu doar 4 luni în urmă accentuează o fluctuație de personal cu efecte negative asupra activității instanței, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de către domnul judecător Chiriță Dorian.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor exprimate de membrii prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul Bihor la Tribunalele

Dolj, Mehedinți, București, Hunedoara sau la Judecătoriile Craiova ori Drobeta Turnu Severin, formulată de domnul judecător **Chiriță Dorian**.

Art. 2 – Prezenta Hotărâre nr. 1228/2014 a Secției pentru judecatori se comunică Direcției resurse umane și organizare, spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 20 noiembrie 2014

Președinte,
Judecător dr. Adrian BORDEA

