

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1222

din 20 noiembrie 2014

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 24712/1154/DRUO/24777/ST/2014, domnul **VIȘAN ILIE SILVIU**, judecător la Curtea de Apel Oradea, a solicitat transferul la Curtea de Apel Craiova.

În sprijinul solicitării de transfer formulate, domnul judecător a invocat motive de ordin profesional și personal.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Conform art. 2 alin. (1^a) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, "prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul,

numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.”

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 07 noiembrie 2014, la Curtea de Apel Oradea, instanța de la care se solicită transferul, din cele 35 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal erau ocupate 34 de posturi, iar 1 post de judecător era vacant. Totodată, erau vacante funcțiile de președinte, de vicepreședinte și 3 funcții de președinte de secție.

La această instanță, în primul semestru din anul 2014, încărcătura medie/judecător a fost de 228 de cauze, față de media națională de 271 de cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 202 cauze, spre deosebire de media națională de 252 cauze/schemă.

La Curtea de Apel Craiova, instanța la care se solicită transferul, conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată la data sus-menționată, din cele 93 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 92 de posturi erau ocupate, fiind vacant 1 post de judecător. Totodată, era vacantă o funcție de președinte de secție.

Secția reține faptul că, potrivit art. 2 alin. (1) din regulamentul sus-menționat, la instanțe posturile aferente unor funcții de președinte de secție sunt susceptibile de a fi ocupate prin transfer, prevăzându-se ocuparea potrivit procedurilor speciale stabilite prin lege și regulament doar în ceea ce privește posturile vacante de conducere de președinte și vicepreședinte la curțile de apel, tribunale, tribunale specializate și judecătorii.

La această curte, în primul semestru din anul 2014, încărcătura medie/judecător a fost de 190 de cauze, față de media națională de 271 de cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 187 de cauze, spre deosebire de media națională de 252 cauze/schemă.

Potrivit prevederilor art. 2 alin. (3) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, s-

au solicitat avize instanțelor implicate, solicitarea de transfer formulată de către domnul judecător **Vișan Ilie Silviu** fiind avizată favorabil de către Curtea de Apel Oradea.

La soluționarea prezentei cereri de transfer, Secția pentru judecători are în vedere, alături de motivele de ordin profesional și personal, vechimea redusă a titularului cererii la instanța de la care solicită transferul, respectiv 4 luni.

Secția apreciază că perpetuarea fluctuației personalului nu ar putea avea decât consecințe negative asupra bunei funcționări a instanței, în condițiile în care încărcătura de dosare pe judecător și pe schemă, înregistrate în primul semestru al anului 2014 la Curtea de Apel Oradea a depășit-o pe cea înregistrată în aceeași perioadă de referință la Curtea de Apel Craiova.

Astfel, Secția pentru judecători va respinge solicitarea de transfer formulată de domnul judecător **Vișan Ilie Silviu**.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor exprimate de membrii prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Respingerea cererii de transfer de la Curtea de Apel Oradea la Curtea de Apel Craiova, formulată de domnul judecător **Vișan Ilie Silviu**.

Art. 2 – Prezenta Hotărâre nr. 1222/20.11.2014 a Secției pentru judecători se comunică Direcției resurse umane și organizare, spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 20 noiembrie 2014

Președinte,
Judecător dr. Adrian BORDEA

