

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 1323

din 27 noiembrie 2014

Prin referatul nr. 17859/1154/DRUO/25604/ST/2014, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cererea de numire în funcția de judecător formulată de doamna procuror **PANTELIMON AMINA SPERANȚA**, procuror al Parchetului de pe lângă Tribunalul Olt.

Analizând cererea formulată, văzând nota Direcției resurse umane și organizare, Hotărârea nr. 1169/11.11.2014 a Secției pentru judecători, precum și înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub numărul de mai sus, invocând motive de ordin profesional, doamna procuror **PANTELIMON AMINA SPERANȚA**, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Olt, a solicitat eliberarea din funcția de procuror și numirea în funcția de judecător la Judecătoria Slatina sau Tribunalul Olt, în temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Ulterior, doamna procuror a precizat că dorește numirea în funcția de judecător la Judecătoria Caracal sau la Judecătoria Craiova.

În conformitate cu dispozițiile art. 61 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind

statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 23 alin. (1) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, doamna procuror PANTELIMON AMINA SPERANȚA a susținut, în ședința Secției pentru judecatori din data de 11.11.2014, interviul prevăzut de dispozițiile normative menționate.

Din datele direcției de specialitate rezultă că doamna procuror PANTELIMON AMINA SPERANȚA avea la data întocmirii notei direcției de specialitate o vechime în funcția de procuror de 7 ani, 5 luni și 17 zile, din care 9 luni și 17 zile la Parchetul de pe lângă Tribunalul Olt.

Prin Hotărârea nr. 1169/11.11.2014, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii a constatat că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege pentru numirea în funcția de judecător a doamnei procuror PANTELIMON AMINA SPERANȚA.

Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător la Judecătoria Caracal sau la Judecătoria Craiova, Plenul apreciază că această cerere este tardiv formulată, având în vedere că termenul de 5 zile prevăzut de dispozițiile art. 22 alin. (2) raportat la art. 2 alin. (1) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, a început să curgă la data de 07.11.2014 și a expirat la data de 13.11.2014.

Conform evidențelor direcției de resort, rezultă că, la data de 7.11.2014, data publicării pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii a situației posturilor de procuror la unitățile de parchet, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Olt, unitate de parchet la care este încadrată doamna procuror PANTELIMON AMINA

SPERANȚA, dintre cele 13 posturi de procuror prevăzute în schemă (4 posturi de conducere și 9 posturi de execuție), erau ocupate posturile de conducere și 7 posturi de execuție, fiind vacante 2 posturi de execuție.

În ceea ce privește volumul de activitate, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Olt, în anul 2013 s-a înregistrat o încărcătură de 138 de dosare/procuror, comparativ cu media națională de 170 de dosare, iar în primul semestru din anul 2014 s-a înregistrat o încărcătură de 71 de dosare/procuror, comparativ cu media națională de 121 de dosare.

Referitor la instanțele la care s-a solicitat numirea în funcția de judecător, din evidențele direcției de resort se constată că la data de 07.11.2014, data publicării pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii a situației posturilor de judecător la instanțele judecătorești, la Judecătoria Slatina erau 2 posturi vacante (unul urmând a fi eliberat efectiv la 01.12.2014) și la Tribunalul Olt era un post de execuție vacant.

La Judecătoria Slatina, în primul semestru al anului 2014 încărcătura/judecător a fost de 704 cauze/judecător, față de media națională de 759 de cauze/judecător, iar încărcătura/schemă a fost de 576 de cauze, spre deosebire de media națională de 691 de cauze pe schemă.

La Tribunalul Olt, în primul semestru al anului 2014 încărcătura/judecător a fost de 330 de cauze/judecător, față de media națională de 455 de cauze/judecător, iar încărcătura/schemă a fost de 269 de cauze, spre deosebire de media națională de 414 de cauze pe schemă.

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova a exprimat un punct de vedere nefavorabil soluționării cererii doamnei procuror Pantelimon Amina Speranța, iar Parchetul de pe lângă Tribunalul Olt a avizat favorabil aceeași solicitare.

La soluționarea cererii formulate de doamna procuror Pantelimon Amina Speranța pentru numirea în funcția de judecător la Judecătoria Slatina sau Tribunalul Olt, Plenul va avea în vedere motivele de ordin profesional invocate, faptul că în aceeași ședință a fost admisă o solicitare de numire în funcția de judecător la Tribunalul Olt a doamnei procuror Chiriță Otilia, magistrat cu vechime net superioară (19 ani comparativ cu 7 ani și 5 luni), astfel că la această instanță nu mai există posturi de execuție vacante,

dar și situația Judecătoriei Slatina, instanță la care se solicită numirea și există posturi de execuție vacante.

Astfel, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii remarcă faptul că încărcătura de dosare/judecător s-a situat în primul trimestru din anul 2014 sub media națională.

Pentru considerentele de mai sus, având în vedere și faptul că la unitatea de parchet la care funcționează doamna procuror existau 2 posturi de execuție vacante și a mai fost vacantat un alt post de procuror, împrejurarea că doamna procuror își desfășura activitatea la Parchetul de pe lângă Tribunalul Olt de numai 9 luni și 17 zile, pentru asigurarea bunei funcționări a acestei unități, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va respinge cererea formulată de doamna procuror Pantelimon Amina Speranța de numire în funcția de judecător la Judecătoria Slatina sau la Tribunalul Olt.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 35 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și dispozițiile art. 23 alin. (2) și (3) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea solicitării de numire în funcția de judecător la Judecătoria Caracal sau la Judecătoria Craiova, formulată de doamna Pantelimon Amina Speranța, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Olt, ca tardiv formulată.

Art.2 – Respingerea solicitării de numire în funcția de judecător la Judecătoria Slatina sau la Tribunalul Olt, formulată de doamna Pantelimon Amina Speranța, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Olt.

Art. 3 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 27 noiembrie 2014

Președinte,

Judecător dr. Adrian BORDEA

