

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 761

din 27 noiembrie 2014

Prin nota nr. 23718/1154/DRUO/25725/ST/2014, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii solicitarea doamnei ABAGIU MINELA privind executarea Sentinței civile nr. 850/2012 a Curții de Apel Cluj.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Prin cererea înregistrată la data de 30 octombrie 2014, doamna Abagiu Minela a solicitat, în raport de Sentința civilă nr. 850/2012 a Curții de Apel Cluj, Decizia civilă nr.936/2014 a Înaltei Curți de Casație și Justiție, practica judiciară constantă și a Consiliului Superior al Magistraturii, repunerea în drepturile care rezultă din calitatea de candidat admis la concursul de admitere în magistratură din 29 martie 2009, în sensul continuării procedurii legale în vederea numirii sale în funcția de procuror.

În motivarea cererii, doamna Abagiu Minela arată că a participat la concursul de admitere în magistratură din 29 martie 2009, clasându-se în limita locurilor scoase la concurs, dar Secția pentru procurori a constatat că
fiind declarată respinsă.

Se mai menționează că prin hotărârea judecătorească ce se solicită a fi executată, s-a constatat nelegalitatea art.14, 22⁶, 22⁷ și 37 din Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.152/2006 pentru aprobarea regulamentului de concurs în baza căruia a fost organizat concursul din 29 martie 2009, nelegalitatea Hotărârii nr.668/2009 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin care au fost aprobate comisiile de testare și reexaminare psihologică și a fost anulată parțial Hotărârea nr.188/2009 a Secției pentru procurori în ceea ce o privește pe petentă, inclusiv actele și operațiunile premergătoare emiterii hotărârii, adică întreaga procedură de testare și reexaminare psihologică. Hotărârea primei instanțe a rămas irevocabilă, Înalta Curte de Casație și Justiție motivând amplu și convingător că emiterea unei hotărâri prin care să se constate îndeplinirea condițiilor legale pentru numirea în funcția de procuror reprezintă în fapt o executare a sentinței civile nr.850/2012, o obligație de a face în sarcina autorității pârâte, Consiliul Superior al Magistraturii fiind singurul în măsură să aprecieze, prin executarea sentinței, efectele în concret a excepției de nelegalitate, a anulării art.2 din Hotărârea nr.188/2009, inclusiv a actelor și operațiunilor premergătoare emiterii hotărârii anulate.

Doamna Abagiu Minela precizează că Înalta Curte de Casație și Justiție, în adoptarea soluției de respingere a recursului său a reținut, cum rezultă din considerentele deciziei, că în cauză nu s-a făcut dovada unui refuz nejustificat din partea autorității pârâte de a da eficiență dreptului invocat de petentă, iar instanța de contencios administrativ nu va putea pronunța o hotărâre care să țină loc de act administrativ fără a încălca principiul separației puterilor în stat.

Petenta mai invocă similaritatea situației juridice, reținută și de Înalta Curte de Casație și Justiție, cu cea a doamnei _____, care a participat la același concurs și a obținut o hotărâre judecătorească (sentința civilă nr.82/2011 a Curții de Apel Alba Iulia) cu dispozitiv identic celui al hotărârii ce se solicită a fi executată și care a fost pusă în executare de Consiliul Superior al Magistraturii prin emiterea Hotărârii nr. 838/2011 de către Secția pentru judecători prin care a constatat îndeplinirea condițiilor prevăzute de art.22⁶ alin2, art.12 și 14 alin.1 lit.e din Legea nr.303/2004, urmată de

propunerea de numire în funcția de judecător prin Hotărârea nr.901/2011 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

În soluționarea cererii de executare formulată, Secția pentru procurori reține că doamna Abagiu Minela a participat la concursul de admitere în magistratură din data de 29 martie 2009, optând pentru ocuparea funcției de procuror.

În procedura de verificare a condițiilor prevăzute de art.12 și art.14 alin.1 lit e din Legea nr.303/2004 republicată, modificată și completată, doamna Abagiu Minela a fost declarată aptă din punct de vedere medical pentru exercitarea funcției, îndeplinirea sau neîndeplinirea condiției de bună reputație a fost lăsată, față de rezultatul verificărilor efectuate la acel moment, la aprecierea Secției pentru procurori,

Având în vedere aspectele menționate, prin Hotărârea nr.188/21.05.2009 (art.2), Secția pentru procurori a dispus respingerea candidatei Abagiu Minela pentru neîndeplinirea cumulativă a condițiilor prevăzute de art.22 ind.6 alin.2 din Regulamentul de concurs în vigoare la acel moment (Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.152/2006), reținându-se, în cuprinsul hotărârii, că doamnei Abagiu Minela i s-a respins,

Hotărârea nr.188/2009 a Secției pentru procurori a fost anulată în parte, prin Sentința nr. 850/8.11.2012 a Curții de Apel Cluj – Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, în ceea ce privește respingerea petentei pentru neîndeplinirea cumulativă a condițiilor prevăzute de art.22⁶ alin.2 din Regulamentul privind organizarea

și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, aprobat prin Hotărârea Plenumului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 152/2006, modificată și completată.

Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii are în vedere că dispozițiile art. 40 alin. 1 lit. (d) din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare stabilesc competența Secțiilor de a analiza îndeplinirea condițiilor legale de către juriștii care au fost admiși la concursul de intrare în magistratură.

Numirea în funcția de procuror a unui candidat admis la concursul de admitere în magistratură presupune verificarea anterioară a condițiilor prevăzute de lege, raportat la dispozițiile art. 12, 14 și art. 33 din Legea nr. 303/2004.

Prin anularea, de către instanța de judecată, a hotărârii de respingere a doamnei Abagiu Minela pentru neîndeplinirea cumulativă a condițiilor prevăzute de art. 22⁶ alin. 2 din regulamentul de concurs în vigoare la data organizării concursului, precum și a actelor și operațiunilor premergătoare, se revine la situația anterioară adoptării hotărârii Secției pentru procurori anulată în parte.

Referitor la similitudinea de situație invocată, cu cea a candidatei

, Secția pentru procurori constată că, deși s-a constatat nelegalitatea aceluiași dispoziții regulamentare și a hotărârii de constituire a comisiilor de testare și reexaminare psihologică, în cazul doamnei , nu s-a dispus și anularea actelor și a operațiunilor premergătoare emiterii Hotărârii Secției pentru judecători prin care a fost respinsă pentru neîndeplinirea condițiilor legale de numire în funcție. De asemenea, motivarea reținută de instanța de judecată în cazul petentei este explicitată în privința capătului de cerere legat de condiția legală de a fi apt din punct de vedere psihologic. În acest sens, din cuprinsul motivării instanței de fond și a instanței supreme reiese că anularea parțială a Hotărârii Secției pentru procurori referitoare la candidata Abagiu Minela, pe considerente de nelegalitate a dispozițiilor regulamentare aplicate, nu conduce implicit la concluzia îndeplinirii de către petentă a condiției

Nu în ultimul rând, se constată că la data executării hotărârii judecătorești referitoare la doamna , a, regulamentul în baza căruia a fost organizat

concurusul (Hotărârea nr.152/2006) era încă în vigoare, iar Legea nr.303/2004 nu era modificată, în sensul reglementării că cerințele de bună reputație și de a fi apt medical și psihologic se verifică pentru candidații admiși, după afișarea rezultatelor finale. La acest moment, Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.152/2006 este abrogată, fiind în vigoare un alt regulament pentru concursul de admitere în magistratură, respectiv Hotărârea nr.279/2012 modificată și completată.

Astfel, Secția pentru procurori va admite solicitarea candidatei Abagiu Minela de punere în executare a Sentinței civile nr. 850/2012 a Curții de Apel Cluj, rămasă irevocabilă prin Decizia nr.936/2014 a Înaltei Curți de Casație și Justiție și, în vederea analizării îndeplinirii condițiilor legale pentru numirea în funcția de procuror, va dispune testarea psihologică a petentei în conformitate cu prevederile legale și regulamentare în prezent în vigoare.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. d) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, și al dispozițiilor art. 12 și art. 14 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Admiterea solicitării de punere în executare a Sentinței civile nr. 850/2012 a Curții de Apel Cluj, rămasă irevocabilă prin Decizia nr.936/2014 a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Art.2 – Testarea psihologică a candidatei Abagiu Minela, în conformitate cu prevederile legale și regulamentare în prezent în vigoare, în vederea analizării condițiilor legale pentru numirea în funcția de procuror.

Art.3 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 27 noiembrie 2014

Vicepreședinte,
Procuror Gheorghe MUSCALU