

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 1340

din 27 noiembrie 2014

Prin referatul nr. 20509/DRUO/25604/ST/2014, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cererea de numire în funcția de judecător, formulată de domnul **DOBRE ȘTEFĂNIȚĂ**, procuror stagiar la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești.

Domnul procuror Dobre Ștefăniță a fost prezent în ședința din data de 27 noiembrie 2014 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, susținând motivele invocate în cererea de numire formulată.

Analizând cererea formulată, văzând nota Direcției resurse umane și organizare, Hotărârea nr. 1169/11.11.2014 a Secției pentru judecători, precum și înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 20509/DRUO/10.11.2014, invocând motive de ordin profesional, domnul Dobre Ștefăniță, procuror stagiar la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești, a solicitat ca în temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare să se dispună eliberarea sa din funcția de procuror și numirea în funcția de judecător la una dintre următoarele instanțe: Judecătoria Focșani, Judecătoria Brașov, Judecătoria Ploiești, Judecătoria Iași, Judecătoria Sibiu, Judecătoria Târgoviște, Judecătoria Câmpeni,

Judecătoria Deva, Judecătoria Petroșani, Judecătoria Agnita, Judecătoria Moinești, Judecătoria Sectorului 1 București, Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Sectorului 4 București, Judecătoria Sectorului 5 București, Judecătoria Giurgiu, Judecătoria Bolintin Vale, Judecătoria Videle, Judecătoria Năsăud, Judecătoria Târgu Lăpuș, Judecătoria Constanța, Judecătoria Măcin, Judecătoria Craiova, Judecătoria Târgu Jiu, Judecătoria Drobeta Turnu Severin, Judecătoria Slatina, Judecătoria Corabia, Judecătoria Brăila, Judecătoria Pașcani, Judecătoria Hârlău, Judecătoria Satu Mare, Judecătoria Pitești, Judecătoria Curtea de Argeș, Judecătoria Câmpulung, Judecătoria Costești, Judecătoria Drăgășani, Judecătoria Brezoi, Judecătoria Suceava, Judecătoria Botoșani, Judecătoria Caraș Severin, Judecătoria Lugoj, Judecătoria Gurahonț, Judecătoria Chișineu Criș, Judecătoria Reșița, Judecătoria Odorheiu Secuiesc, Judecătoria Buftea sau Judecătoria Timișoara.

În conformitate cu dispozițiile art. 61 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 23 alin. (1) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, domnul procuror Dobre Ștefăniță a fost prezent în ședința Secției pentru judecători din data de 11.11.2014 și a susținut interviul prevăzut de dispozițiile normative menționate.

Din datele furnizate de Direcția resurse umane și organizare rezultă că domnul procuror Dobre Ștefăniță are o vechime de 2 ani și 1 lună în funcția de procuror, dintre care un an și 9 luni a avut calitatea de auditor de justiție, funcționând de doar 3 luni și 29 zile la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești.

Prin Hotărârea nr. 1169/11.11.2014, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a constatat că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege pentru numirea în funcția de judecător a domnului procuror Dobre Ștefăniță.

Conform evidențelor direcției de resort, rezultă că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești, unitatea de parchet la care funcționează domnul procuror Dobre Ștefăniță, din cele 20 posturi de procuror-funcție de execuție prevăzute în schemă sunt

ocupate 16 posturi, fiind vacante 4 posturi de procuror-funcție de execuție.

În ceea ce privește volumul de activitate, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești, în anul 2013 s-a înregistrat o încărcătură de 2026 dosare/procuror, față de media națională de 1451 dosare, iar în primul semestru al anului 2014, s-a înregistrat o încărcătură de 2065 dosare/procuror, comparativ cu media națională de 1263 dosare.

Curtea de Apel Craiova, Curtea de Apel Oradea, Tribunalul București, Tribunalul Giurgiu, Tribunalul Gorj, Tribunalul Satu Mare, Tribunalul Vrancea, Judecătoria Buftea, Judecătoria Bolintin Vale, Judecătoria Costești, Judecătoria Focșani, Judecătoria Giurgiu, Judecătoria Ploiești și Judecătoria Satu Mare au transmis avize favorabile cererii domnului procuror Dobre Ștefăniță, iar Curtea de Apel București a comunicat un aviz favorabil pentru numirea ca judecător la Judecătoria Bolintin Vale, Judecătoria Sectorului 4 București, Judecătoria Giurgiu, în timp ce Tribunalul Ilfov a comunicat un aviz favorabil pentru numirea ca judecător la Judecătoria Buftea.

De asemenea, Judecătoria Alexandria, Judecătoria Brăila, Judecătoria Sectorului 1 București, Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Sectorului 4 București, Judecătoria Sectorului 5 București, Judecătoria Turnu Măgurele, Judecătoria Videle și Judecătoria Zimnicea au fost transmise avize nefavorabile cererii domnului procuror Dobre Ștefăniță, în timp ce Tribunalul Brăila a comunicat un aviz nefavorabil pentru numirea ca judecător la Judecătoria Brăila.

Din evidențele Direcției de resurse umane din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, rezultă că la Judecătoria Brașov, Judecătoria Brezoi, Judecătoria Craiova, Judecătoria Hârlău, Judecătoria Iași, Judecătoria Suceava, Judecătoria Târgu Lăpuș și Judecătoria Videle, instanțe la care se solicită numirea în funcția de judecător, nu există posturi vacante în prezent sau posturi ce urmează a se vacanta în sensul prevăzut de art. 2 alin. (1) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată că domnul procuror Dobre Ștefăniță a formulat cerere de numire în funcția de judecător și la Judecătoria Caraș

Severin, însă conform Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, această instanță nu există.

La soluționarea cererii formulate de domnul procuror Dobre Ștefăniță, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va avea în vedere motivele de ordin profesional invocate, precum și faptul că magistratul în cauză are o vechime de doar 3 luni și 29 zile la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești, astfel încât numirea acestuia ca judecător în perioada stagiului nu este o măsură oportună, dat fiind că în procesul de învățare și asimilare a noțiunilor teoretice și practice specifice activității de procuror, continuitatea este un factor important.

De asemenea, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești, unitatea de parchet la care funcționează domnul procuror Dobre Ștefăniță, sunt prevăzute în schemă 20 posturi de procuror-funcție de execuție, dintre care 16 posturi sunt ocupate, existând 4 posturi vacante, în situația în care încărcătura de dosare pe procuror înregistrată la această unitate de parchet în anul 2013, precum și în primul semestru al anului 2014 s-a situat semnificativ peste media națională.

Având în vedere necesitatea asigurării bunei funcționări a Parchetului de pe lângă Judecătoria Ploiești, unitatea de parchet la care funcționează magistratul în cauză, ca urmare a numărului posturilor vacante și a încărcăturii de dosare pe procuror care se înregistrează la acest parchet, luând în considerare faptul că domnul procuror se află în perioada stagiaturii, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va dispune respingerea cererii formulate de domnul procuror Dobre Ștefăniță.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 35 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și cu prevederile art. 23 alin. (2) și (3) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii formulate de domnul **DOBRE ȘTEFĂNIȚĂ**, procuror stagiar la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești, de eliberare din funcția de procuror și numire în funcția de judecător la Judecătoria Focșani, Judecătoria Brașov, Judecătoria Ploiești, Judecătoria Iași, Judecătoria Sibiu, Judecătoria Tîrgoviște, Judecătoria Câmpeni, Judecătoria Deva, Judecătoria Petroșani, Judecătoria Agnita, Judecătoria Moinești, Judecătoria Sectorului 1 București, Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Sectorului 4 București, Judecătoria Sectorului 5 București, Judecătoria Giurgiu, Judecătoria Bolintin Vale, Judecătoria Videle, Judecătoria Năsăud, Judecătoria Târgu Lăpuș, Judecătoria Constanța, Judecătoria Măcin, Judecătoria Craiova, Judecătoria Târgu Jiu, Judecătoria Drobeta Turnu Severin, Judecătoria Slatina, Judecătoria Corabia, Judecătoria Brăila, Judecătoria Pașcani, Judecătoria Hârlău, Judecătoria Satu Mare, Judecătoria Pitești, Judecătoria Curtea de Argeș, Judecătoria Câmpulung, Judecătoria Costești, Judecătoria Drăgășani, Judecătoria Brezoi, Judecătoria Suceava, Judecătoria Botoșani, Judecătoria Lugoj, Judecătoria Gurahonț, Judecătoria Chișineu Criș, Judecătoria Reșița, Judecătoria Odorheiu Secuiesc, Judecătoria Buftea sau Judecătoria Timișoara.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 1340 din 27 noiembrie 2014 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 27 noiembrie 2014

Președinte,
Judecător dr. Adrian BORDEA

