

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 1339

din 27 noiembrie 2014

Prin nota nr. 10/23455/1154/DRUO/25604/ST/2014, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cererea formulată de doamna IONESCU DANA MARIA, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Timișoara, prin care a solicitat eliberarea din funcția de procuror și numirea în funcția de judecător la Judecătoria Timișoara.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Plenul reține următoarele:

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub numărul de mai sus, doamna IONESCU DANA MARIA, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Timișoara, invocând motive de ordin personal și profesional, a solicitat eliberarea din funcția de procuror și numirea în funcția de judecător la Judecătoria Timișoara, în temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În conformitate cu dispozițiile art. 61 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările

ulterioare și ale art. 23 alin. (1) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare, doamna procuror IONESCU DANA MARIA a susținut, în ședința Secției pentru judecatori din data de 6.02.2014, interviul prevăzut de dispozițiile normative menționate.

Prin Hotărârea nr. 149/6.02.2014, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii a constatat că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege pentru analizarea de către Plen a cererii de numire în funcția de judecător a doamnei procuror IONESCU DANA MARIA.

Conform evidențelor direcției de resort, rezultă că, la data de 7.11.2014, data publicării pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii a situației posturilor de judecător, la Judecătoria Timișoara, instanță la care s-a solicitat numirea, există un post efectiv vacant la data de 1.01.2015.

La aceeași dată, conform situației posturilor de procuror, publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara, unitate de parchet la care funcționează doamna procuror, din cele 30 de posturi de procuror prevăzute în schemă (2 posturi de conducere și 28 de posturi de execuție), sunt ocupate ambele posturi de conducere și 27 posturi de execuție, fiind vacant 1 post de execuție.

În anul 2013, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara au fost înregistrate un număr de 2816 lucrări/procuror, față de media națională de 2255 de lucrări/procuror. Totodată, în aceeași perioadă de referință, s-au înregistrat un număr de 1896 de dosare/procuror, față de media națională de 1451 dosare/procuror.

La această unitate de parchet, în semestrul I al anului 2014, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 1736 dosare, comparativ cu media națională de 1263 dosare, în timp ce încărcătura dosarelor/schemă a fost de 1617 dosare, comparativ cu media națională de 1061 dosare.

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara și Parchetul de pe lângă Tribunalul Timiș nu au avizat favorabil solicitarea de numire a doamnei procuror în funcția de judecător, iar Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara a formulat un punct de vedere pozitiv. Judecătoria Timișoara nu a formulat un punct de vedere pe acest aspect.

La soluționarea cererii formulate de doamna procuror IONESCU DANA MARIA Plenul va avea în vedere că volumul de activitate al parchetului unde aceasta funcționează este situat cu mult peste media națională, astfel încât se apreciază că admiterea cererii formulate de magistratul în cauză ar afecta buna funcționare a activității acestui parchet. De asemenea, Plenul reține că Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara și Parchetul de pe lângă Tribunalul Timiș nu au avizat favorabil solicitarea de numire a doamnei procuror în funcția de judecător. Nu în ultimul rând Plenul reține că, în condițiile în care la Judecătoria Timișoara este doar un post vacant, este oportun ca acesta să fie alocat judecătorilor care au susținut examenul de capacitate.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 35 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, coroborate cu dispozițiile art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și dispozițiile art. 23 alin. (2) și (3) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006, a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 - Respingerea cererii formulate de doamna IONESCU DANA MARIA, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Timișoara, de eliberare din funcția de procuror și numire în funcția de judecător la Judecătoria Timișoara.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 27 noiembrie 2014

Președinte,

Judecător dr. Adrian BORDEA

