

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 1337

din 27 noiembrie 2014

Prin referatul nr. 13736/DRUO/25604/ST/2014, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cererea de numire în funcția de judecător, formulată de domnul MÂNZU AURELIAN, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Arad.

Analizând cererea formulată, văzând nota Direcției resurse umane și organizare, Hotărârea nr. 1169/11.11.2014 a Secției pentru judecători, precum și înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub numărul de mai sus, invocând motive de ordin profesional, domnul MÂNZU AURELIAN, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Arad, a solicitat eliberarea din funcția de procuror și numirea în funcția de judecător la Judecătoria Chișineu-Criș, Judecătoria Gurahonț, Judecătoria Deva sau Judecătoria Timișoara, în temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În conformitate cu dispozițiile art. 61 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările

ulterioare și ale art. 23 alin. (1) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, domnul procuror MÂNZU AURELIAN a susținut, în ședința Secției pentru judecatori din data de 11.11.2014, interviul prevăzut de dispozițiile normative menționate.

Din datele Direcției resurse umane și organizare rezultă că domnul procuror MÂNZU AURELIAN are o vechime de 9 ani și o lună în funcția de procuror, dintre care un an și 9 luni a avut calitatea de auditor de justiție și de doar 9 luni și 10 zile la Parchetul de pe lângă Tribunalul Arad.

Prin Hotărârea nr. 1169/11.11.2014, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii a constatat că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege pentru numirea în funcția de judecător a domnului procuror.

Conform evidențelor direcției de resort, rezultă că la Parchetul de pe lângă Tribunalul Arad, unitatea de parchet la care este încadrat domnul procuror MÂNZU AURELIAN, toate cele 11 posturi de execuție de procuror prevăzute în schemă sunt ocupate și un procuror funcționează peste schema de personal.

În ceea ce privește volumul de activitate, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Arad, în anul 2013 s-a înregistrat o încărcătură de 89 de dosare/procuror, față de media națională de 170 de dosare, iar în primul semestru al anului 2014, s-a înregistrat o încărcătură de 81 de dosare/procuror, comparativ cu media națională de 121 de dosare.

Din evidențele direcției de resort se constată că la Judecătoria Chișineu-Criș, una dintre instanțele la care domnul procuror solicită numirea în funcția de judecător, din cele 3 posturi prevăzute în schemă sunt ocupate 2 posturi.

La această instanță, la nivelul primului semestru al anului 2014, încărcătura/judecător a fost de 641 de cauze/judecător, față de media națională de 759 de cauze/judecător, iar încărcătura/schemă a fost de 641 de cauze, spre deosebire de media națională de 691 cauze/schemă.

La Judecătoria Gurahonț, altă instanță la care domnul procuror solicită numirea

în funcția de judecător, din cele 3 posturi prevăzute în schemă sunt ocupate 2 posturi.

La această instanță, la nivelul primului semestru al anului 2014, încărcătura/judecător a fost de 413 de cauze/judecător, față de media națională de 759 de cauze/judecător, iar încărcătura/schemă a fost de 275 de cauze, spre deosebire de media națională de 691 de cauze/schemă.

La Judecătoria Deva, altă instanță la care domnul procuror solicită numirea în funcția de judecător, din cele 19 posturi prevăzute în schemă sunt ocupate 17 posturi, un post este indisponibilizat în vederea ocupării ca urmare a concursului de admitere în magistratură, desfășurat în perioada 01.07 – 16.10.2014, fiind efectiv vacant un post de judecător.

La această instanță, la nivelul primului semestru al anului 2014, încărcătura/judecător a fost de 616 cauze/judecător, față de media națională de 759 de cauze/judecător, iar încărcătura/schemă a fost de 549 de cauze, spre deosebire de media națională de 691 de cauze/schemă.

La Judecătoria Timișoara, ultima dintre instanțele la care domnul procuror solicită numirea în funcția de judecător, din cele 53 de posturi prevăzute în schemă sunt ocupate 52 de posturi, dintre care un post începând cu data de 01.12.2014 și un post este vacant începând cu data de 01.01.2015.

La această instanță, la nivelul primului semestru al anului 2014, încărcătura/judecător a fost de 658 de cauze/judecător, față de media națională de 759 de cauze/judecător, iar încărcătura/schemă a fost de 633 de cauze, spre deosebire de media națională de 691 de cauze/schemă.

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara și Parchetul de pe lângă Tribunalul Arad au exprimat puncte de vedere nefavorabile cererii domnului procuror MÂNZU AURELIAN, iar Curtea de Apel Alba Iulia, Curtea de Apel Timișoara și Tribunalul Caraș-Severin au avizat favorabil solicitarea formulată.

Din evidențele direcției de resort, Plenul reține faptul două dintre instanțele la care domnul procuror solicită numirea în funcția de judecător, respectiv Judecătoria Chișineu-Criș și Judecătoria Gurahonț, sunt propuse spre desființare, având în vedere volumul redus de activitate.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii are în vedere faptul că Judecătoria Timișoara este o instanță atractivă, astfel încât singurul post vacant de judecător de la această instanță poate fi ocupat prin celelalte modalități prevăzute de lege, inclusiv prin transfer, relevant în acest sens fiind și faptul că în mod constant se solicită transferul la această judecătorie, în sesiunea de transferuri din luna noiembrie 2014 fiind formulate 2 cereri de transfer la Judecătoria Timișoara.

La soluționarea cererii formulate de domnul procuror MÂNZU AURELIAN, Plenul va avea în vedere și motivele de ordin profesional și personal invocate, vechimea domnului procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Arad, de doar 9 luni și 17 zile, precum și avizul nefavorabil exprimat de conducerea acestei unități de parchet.

Având în vedere necesitatea asigurării unei stabilități a procurorilor cu funcții de execuție, pentru buna funcționare a unităților de parchet, Plenul va dispune respingerea cererii formulate de domnul procuror MÂNZU AURELIAN.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 35 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și dispozițiile art. 23 alin. (2) și (3) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art. 1 - Respingerea cererii formulate de domnul MÂNZU AURELIAN, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Arad, de eliberare din funcția de procuror și numire

în funcția de judecător la Judecătoria Chișineu-Criș, Judecătoria Gurahonț, Judecătoria Deva sau Judecătoria Timișoara.

Art. 2 - Prezenta Hotărâre nr. 1337/27.11.2014 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 27 noiembrie 2014

Președinte,

Judecător dr. Adrian BORDEA

