

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 1288

din 27 noiembrie 2014

Prin nota nr. 24458/DRUO/25748/ST/2014 Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii solicitarea Judecătoriei Pitești, privind ocuparea pe perioadă nedeterminată a două posturi temporar vacante la nivelul acestei instanțe.

Prin adresa nr. 192/A/02.04.2014, vicepreședintele Judecătoriei Pitești a solicitat ocuparea pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a unui post temporar vacant la nivelul Judecătoriei Pitești, respectiv postul doamnei judecător Mercan Livia Maria, detașată în cadrul Ministerului Afacerilor Externe-Direcția Agent Guvernamental pe o perioadă de 3 ani, începând cu data de 01.10.2013. Punctul de vedere al Judecătoriei Pitești este însușit de Tribunalul Argeș, astfel cum rezultă din adresa nr. 155/17.04.2014.

Prin adresa nr. 1710/A/04.11.2014, președintele, cu delegație, al Judecătoriei Pitești a solicitat ocuparea pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a unui post temporar vacant la nivelul Judecătoriei Pitești, respectiv postul domnului judecător Apostol Gabriel, suspendat din funcție în ședința din data de

07.05.2014 a Secției pentru judecători în materie disciplinară, în temeiul art.52 alin. 1 teza a II-a din Legea nr. 317/2004 republicată, până la soluționarea definitivă a acțiunii disciplinare ce face obiectul dosarului nr. 19/J/2013. Aceasta a fost avizată favorabil prin adresa nr. 1088/04.11.2014 a Curții de Apel Pitești.

Potrivit dispozițiilor art. 134¹ alin. (1) - (2) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în cazul în care buna funcționare a instanțelor sau a parchetelor este grav afectată din cauza numărului de posturi vacante temporar, acestea pot fi ocupate pe perioadă nedeterminată, potrivit legii, în cazul în care vacantarea posturilor s-a realizat în urma:

- a) numirii în funcții de conducere;
- b) numirii ca procuror în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism ori al Direcției Naționale Anticorupție;
- c) detașării;
- d) alegerii în funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii;
- e) suspendării din funcție, în temeiul art.62 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- f) vacantării din alte cauze, pe o perioadă mai mare de un an.

(2) Numărul posturilor vacante temporar care se pot ocupa în cazurile prevăzute la alin. (1) se aprobă pentru fiecare instanță sau, după caz, parchet de Consiliul Superior al Magistraturii, la propunerea ordonatorilor de credite.

Astfel cum rezultă din textul de lege anterior menționat, aprobarea ocupării pe perioadă nedeterminată a posturilor temporar vacante, urmare a cauzelor expres prevăzute la alin. 1 lit. a) - f), se poate face în cazul în care sunt îndeplinite următoarele condiții: există propunerea ordonatorilor de credite și buna funcționare a instanțelor este grav afectată din cauza numărului posturilor vacante temporar.

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1251/20.11.2014 a apreciat cu valoare de principiu că se impune stabilirea următoarelor criterii de analiză a solicitărilor de ocupare a posturilor temporar vacante, condițiile art. 134¹ din Legea nr.

304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

- media încărcăturii/judecător, înregistrată în ultimii 2 ani calendaristici, să fie de „+/-100 cauze față de media națională”;
- durata vacanței posturilor pentru care se cere ocuparea;
- numărul posturilor vacante și neocupate din totalul schemei.

Plenul apreciază că se impune schimbarea abordării de principiu a instituției fondului de rezervă în sensul că acesta vizează posturile pentru care este necesară asigurarea unui post vacant, adică la momentul întoarcerii la instanță sau parchet a persoanelor numite în funcții de conducere, a celor detașate, sau altele. Această interpretare este justificată de dispozițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 care arată că doar în cazul în care judecătorul sau procurorul revine la instanța sau parchetul unde a funcționat anterior, ordonatorul principal de credite este obligat să-i asigure de îndată un post vacant din fondul de rezervă, în cazul în care nu mai există posturi vacante la acea instanță sau parchet.

Plenul are în vedere și faptul că din cele 75 de posturi din fondul de rezervă sunt repartizate efectiv doar 3 posturi de judecător, iar probabilitatea revenirii la instanță, în același timp, a unui număr mare de judecători- titularii posturilor- este foarte redusă.

Din datele direcției de specialitate, privind situația posturilor, se reține că, la nivelul Judecătoriei Pitești, la momentul analizării solicitărilor, din cele 32 de posturi de judecători prevăzute în schemă, erau ocupate 29 de posturi, fiind vacante 3 posturi, precum și funcțiile de președinte, vicepreședinte, președinte de Secție penală și președinte de Secție civilă. Totodată, un post era transferat temporar la o altă instanță și exista aviz favorabil pentru restituirea acestuia.

La această instanță, existau 4 posturi temporar vacante, din care 1 post s-a ocupat de judecătorul care, aflat în concediu de creștere copil, și-a reluat activitatea la data 30.06.2014, iar pentru celelalte 3 posturi temporar vacante situația este următoarea: 1 post vacantat prin detașare, 1 post vacantat prin suspendarea din funcție până la

soluționarea acțiunii disciplinare și 1 post vacantat ca urmare a unui concediu medical prelungit.

Potrivit datelor direcției de specialitate, se reține că încărcătura înregistrată la Judecătoria Pitești, în anul 2012 a fost 1410 dosare/judecător, peste media națională de 1074 dosare/judecător, în anul 2013 a fost 1484 dosare/judecător, peste media națională de 1014 dosare/judecător, iar în primul semestru al anului 2014 a fost 1319 dosare/judecător, peste media națională de 759 dosare/judecător. Rezultă așadar că media perioadei 2012-2013, în ceea ce privește încărcătura/judecător, este de 1447 dosare/judecător, și aceasta cu mult peste media națională de 1044 dosare/judecător.

Prin Hotărârea nr.807/19.09.2013, Secția pentru judecători a dispus detașarea în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii a doamnei judecător Mercan Livia Maria, pentru o perioadă de 3 ani (01.10.2013-01.10.2016).

La data de 07.05.2014, Secția pentru judecători în materie disciplinară a dispus suspendarea din funcție a domnului judecător Apostol Gabriel, în temeiul art.52 alin. 1 teza a II-a din Legea nr. 317/2004 republicată, până la soluționarea definitivă a acțiunii disciplinare ce face obiectul dosarului nr. 19/J/2013.

Plenul reține că la nivelul Judecătoriei Pitești există 3 posturi vacante și 3 posturi temporar vacante, reprezentând 19% posturi vacante din totalul de 32 de posturi prevăzute în schema instanței, iar încărcătura pe judecător, în cursul anului 2012, al anului 2013 cât și în primul semestru al anului 2014, s-a situat cu mult peste media națională.

Față de cererea Judecătoriei Pitești formulată la data de 02.04.2014, și completată la data de 04.11.2014, pentru ocuparea a 2 posturi vacante temporar (cel al doamnei judecător Mercan Livia Maria și cel al domnului judecător Apostol Gabriel), Plenul constată că numai postul vacant ca urmare a detașării doamnei judecător Mercan Livia Maria este susceptibil de ocupare potrivit art.134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Cu privire la cererea completatoare ce vizează ocuparea postului domnului judecător Apostol Gabriel, Plenul constată că domnul judecător a fost suspendat din funcție ca urmare a unei proceduri disciplinare ce l-a implicat și în cursul căreia măsura

suspendării a fost luată până la soluționarea definitivă a acțiunii disciplinare al cărui subiect este.

Astfel, în speță nu sunt îndeplinite condițiile art. 134¹ alin.(1) lit.e) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care fac trimitere la dispozițiile art. 62 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, domnul judecător nefiind suspendat din funcție pentru niciunul din cazurile descrise de acest articol.

Plenul reține că nu sunt îndeplinite nici condițiile generale din art. 134¹ alin.(1) lit.f) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare pentru că perioada vacantării postului domnului judecător Apostol Gabriel nu este determinată, depinzând de durata procedurii disciplinare care se derulează și care poate fi sau nu mai mare de un an.

Analizând datele statistice anterior prezentate și având în vedere că 1 post este temporar vacant, neocupat și util în sensul dispozițiilor art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 la Judecătoria Pitești ca urmare a detașării doamnei judecător Mercan Livia Maria, dar și faptul că încărcătura/judecător înregistrată la această instanță, începând cu anul 2012 până în prezent, s-a situat cu mult peste media națională, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii apreciind că este îndeplinită condiția gravei afectări a bunei funcționări a activității acestei instanțe, astfel cum aceasta este prevăzută de dispozițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, va admite solicitarea formulată de Judecătoria Pitești și va dispune ocuparea, pe perioadă nedeterminată la această instanță, a unui post temporar vacant, în condițiile art.134¹ din Legea nr.304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare (postul doamnei judecător Mercan Livia Maria).

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 134¹ alin. (1) și (2) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Ocuparea, pe perioadă nedeterminată la nivelul Judecătoriei Pitești, a 1 post temporar vacant, în condițiile art.134¹ din Legea nr.304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare (postul doamnei judecător Mercan Livia Maria).

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 27 noiembrie 2014

Președinte,
Judecător dr. Adrian BORDEA

