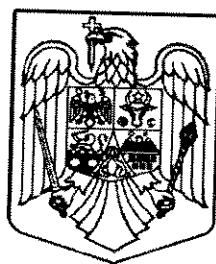


*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

**HOTĂRÂREA nr. 1217
din 6 noiembrie 2014**

Cu nota Direcției Legislație, documentare și contencios nr. 16415/2014, a fost supusă analizei Plenului Consiliului Superior al Magistraturii problema semnării de către judecători a condicii de ședință în format electronic, după completarea și listarea acestora de către grefieri.

De lege lata, sediul materiei pentru operațiunea administrativă de transcriere a minutei în condica ședințelor de judecată, este reprezentat, în prezent, de dispozițiile art. 105 alin. (2¹) din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 387/2005, cu modificările și completările ulterioare, în conformitate cu care: „(2¹) Transcrierea minutei, integral sau în extras, în condica ședințelor de judecată pe suport hârtie se face de președintele completului ori de un alt judecător, membru al acestuia, iar în sistem informatizat, de către grefierul de ședință.”

Acceași problemă a mai fost analizată la nivelul Consiliului, reținându-se constant că exemplarul printat al condicii în format electronic echivalează cu o condică pe suport hârtie și este necesar ca, după întocmirea minutelor de către judecător/i, transcrierea acestora de grefier în condica în electronică și redarea acesteia prin tipărirea pe hârtie

[REDACTED] [REDACTED]
(printarea acesteia), condica să fie semnată, pe lângă grefierul care a efectuat aceste operațiuni tehnice, și de către președintele completului ori de un alt judecător, membru al acestuia, care a pronunțat hotărârea.

Relevantă, în acest sens, este soluția adoptată de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în ședința din data de 23 ianuarie 2013, când s-a apreciat că, după transcrierea minutelor de către grefier, se impune semnarea condicii listate de către președintele completului de judecată sau de un alt judecător, membru al completului care a soluționat cauza.

Pentru a statua astfel, Plenul a avut în vedere că, prin aplicarea semnăturii, judecătorul certifică veridicitatea transcrierii și conformitatea cu minuta din dosarul cauzei. Întrucât completarea condicii de ședință se realizează ulterior ședinței de judecată, prin înregistrarea termenelor, a motivelor de amânare și prin transcrierea soluțiilor, rezultă că listarea condicii astfel completate se realizează după fiecare ședință, iar judecătorul care a pronunțat soluțiile trebuie să semneze condica redată pe suport hârtie.

Consacrarea regulamentară a faptului că persoana care transcrie minuta în condica ședinței de judecată în sistem informatizat este grefierul de ședință nu presupune excluderea judecătorului de la asumarea soluției din condica electronică.

Toate aceste considerente își păstrează actualitatea, motiv pentru care Plenul apreciază că aceeași soluție trebuie menținută.

Asumarea soluției consemnate în condica electronică de către grefier, prin semnarea unui exemplar printat al condicii electronice de către judecător, reprezintă o garanție a faptului că soluția înscrisă este corectă și identică celeia consemnate în minuta aflată la dosar, iar în cazul eventualelor erori strecurate la transcrierea minutei de către grefier, judecătorul ar avea posibilitatea identificării și corectării acestora în timp util.

Un alt argument în sprijinul aceleiași soluții se deduce din împrejurarea că art. 105 alin. (2¹) din Regulament se referă la „condica ședințelor de judecată pe suport hârtie”, fără a distinge între variantele condica - registru și condica printată de grefierul de ședință din sistemul Ecris. În aceste condiții, devine incident principiul general de drept conform căruia „acolo unde legea nu distinge, nici interpretul nu trebuie să distingă”.

Nu este lipsit de relevanță că, și în prezent, Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești prevede la art. 83 pct. 5 că, pentru evidența activității instanței, se întocmește și se păstrează condica ședințelor de judecată în format - registru.

În fine, un alt argument în același sens poate fi dedus din dispozițiile cu caracter mai general ale art. 108 alin. (1) din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, potrivit cărora „judecătorii sunt obligați să verifice efectuarea în termen a încheierilor și a celorlalte lucrări întocmite de grefierul de ședință, restituindu-le pe cele necorespunzătoare și dând îndrumările necesare pentru refacerea lor”.

Față de cele expuse, în temeiul art. 23 alin. (1) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1 - Condica de ședință în format electronic, după completare și listare de către greșier, se semnează de către președintele completului de judecată, iar în cazul completelor colegiale de către președintele completului sau de către unul dintre judecătorii din complet.

Art. 2 - Prezenta hotărâre se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii.

Data în București, la 06 noiembrie 2014.

PREȘEDINTE,
Judecător dr. Adrian Bordea

