

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 1150

din 06 noiembrie 2014

Cu nota înregistrată sub nr. 19011, 17315/ DRUO/23010/ST/2014, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cererile formulate de domnul CORNESCU DANIEL și doamna CRUCERU-LILIANA MARLA, judecători la Judecătoria Târgu-Jiu, prin care au solicitat promovarea în funcție de execuție la Tribunalul Gorj – Secția I civilă, prin valorificarea rezultatelor obținute la concursul de promovare efectivă în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor, desfășurat la data de 01 iunie 2014.

Analizând cererile formulate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin cererile înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii, domnul Cornescu Daniel și doamna Cruceru-Liliana Maria, judecători la Judecătoria Târgu-Jiu, au solicitat promovarea în funcție de execuție la Tribunalul Gorj – Secția I civilă, conform art. 30 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 621/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin

valorificarea rezultatelor obținute la concursul de promovare efectivă în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor, desfășurat la data de 01 iunie 2014.

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare, rezultă că domnul Cornescu Daniel și doamna Cruceru-Liliana Maria, judecători la Judecătoria Târgu-Jiu, au participat la concursul de promovare efectivă în funcții de execuție din data de 01 iunie 2014, optând pentru promovarea la Tribunalul Gorj – Secția I civilă.

Potrivit rezultatelor finale ale concursului, validate de către Plen la data de 18 iunie 2014, domnul judecător Cornescu Daniel și doamna judecător Cruceru-Liliana Maria s-au clasat pe pozițiile a 2-a și a 3-a, obținând mediile generale 8.475 și, respectiv, 7.525.

Plenul constată că respectivii candidați au obținut note mai mari de 5 la toate materiile de concurs și îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 27 din Regulament.

Pentru promovarea efectivă la Tribunalul Gorj – Secția I civilă a fost scos la concurs un post, care a fost ocupat prin promovare de către candidatul care s-a clasat pe primul loc, respectiv doamna judecător Trufan Ramona Bianca, astfel cum rezultă din Hotărârea nr. 753/18 iunie 2014 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

În conformitate cu prevederile art. 30 din Regulament, judecătorii și procurorii care îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 27, dar care nu au fost promovați ca urmare a lipsei posturilor vacante, pot fi promovați în posturile care se vacantează la instanțele și parchetele pentru care au optat la înscriere în termen de 3 luni de la data validării rezultatelor finale ale concursului.

În ceea ce privește concursul din 01 iunie 2014, rezultatele finale au fost validate la data de 18 iunie 2014, astfel încât termenul de 3 luni privind valorificarea rezultatelor s-a împlinit la data de 18 septembrie 2014.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii are în vedere faptul că titularii prezentei solicitări de valorificare au formulat cereri de amânare. Domnul Cornescu Daniel și-a motivat cererea prin lipsa posturilor vacante și prin faptul că ar trebui să i se analizeze cererea în raport de postul ce s-a vacantat ca urmare a transferului doamnei judecător Căpitănescu Sorina de la Tribunalului Gorj, susținând, totodată, că a intervenit o întrerupere a termenului de valorificare de 3 luni pe perioada vacanței judecătorești. Doamna Cruceru Liliana-Maria și-a motivat cererea de amânare pe imposibilitatea de a-și

argumenta solicitarea de valorificare, în raport de cererile de transfer admise pentru Tribunalul Gorj, având în vedere nepublicarea motivării acestor hotărâri.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii remarcă faptul că nu se impune amânarea prezentelor cereri pentru următoarele considerente:

În conformitate cu dispozițiile art.30 alin.1 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, termenul de valorificare a rezultatelor obținute la un concurs de promovare este de 3 luni de la data validării concursului.

Potrivit art. 31 din același act normativ: ”Toate termenele stabilite în cadrul prezentului regulament se calculează potrivit art. 101 și următoarele din Codul de procedură civilă.”

Termenul de valorificare de 3 luni prevăzut de Regulament reprezintă un interval de timp în interiorul căruia, pe de o parte, trebuie formulată o cerere de valorificare, iar, pe de altă parte, este necesar să se vacanteze posturi de execuție de judecător, susceptibile de a fi ocupate prin valorificarea rezultatelor unui concurs de promovare ori să se adopte anumite măsuri care vor duce, ulterior, la eliberarea efectivă și certă a unor astfel de posturi. Termenul prevăzut pentru valorificare nu poate fi supus întreruperii.

În fapt, după cum se poate remarca, dispozițiile regulamentare prevăd un drept de valorificare sub dublă condiție suspensivă: vacantarea unui post de execuție în perioada de timp de 3 luni (vacantare efectivă sau vacantare ulterioară în baza unei măsuri adoptate în această perioadă de timp) și inexistența unei cereri prioritare de transfer formulate pentru același post.

Astfel, Plenul apreciază că nu poate fi primită împrejurarea invocată de către domnul judecător Cornescu Daniel ca motiv de întrerupere a termenului de valorificare, respectiv vacanța judecătorească. Această soluție se impune și deoarece la analizarea cererilor de valorificare sunt avute în vedere posturile de judecător care devin vacante în acest termen de 3 luni sau ca urmare a unor măsuri adoptate în interiorul termenului. Astfel, aspectele relevante în analizarea cererilor de valorificare vizează dinamica resurselor umane, iar nu frecvența desfășurării ședințelor Secțiilor sau Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Mai mult, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată că pe parcursul termenului de 3 luni, în perioada 18 iunie – 18 septembrie 2014, s-au desfășurat atât ședințe ale Plenului, cât și ședințe ale Secțiilor Consiliului, ocazie cu care fie s-au eliberat, fie s-au ocupat posturi la instanțele judecătorești.

Având în vedere argumentele expuse de Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal în cuprinsul deciziilor nr. 1657/18 martie 2011 și nr. 2262/14 aprilie 2011, prin Hotărârea nr. 926 bis/13 decembrie 2011, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a statuat cu valoare de principiu că, pentru soluționarea cererilor de valorificare a rezultatelor concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție, pot fi utilizate și posturile devenite vacante cu o dată ulterioară expirării termenului de valorificare, ca urmare a unor măsuri dispuse în interiorul acestui termen.

La Tribunalul Gorj au devenit vacante, în interiorul termenului de valorificare, două posturi, repartizate Secției I civile, așa cum rezultă din adresa nr. 4518/25.09.2014 a Tribunalului Gorj. Aceste posturi au fost publicate la data de 1 octombrie 2014 pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii, ca posturi utile pentru transfer.

În ședința Secției pentru judecători din data de 21.10.2014 s-a decis admiterea a două cereri de transfer formulate pentru cele două posturi vacante de la Tribunalul Gorj, posturi utile atât pentru transfer, cât și pentru valorificare.

În cuprinsul hotărârilor menționate, Secția pentru judecători a reținut că doamnele judecător Popescu Otilia Cesarina și Bolovan Daniela aveau la data întocmirii notei direcției de specialitate o vechime în gradul profesional de tribunal de 9 luni, dobândind acest grad ca urmare a promovării pe loc la concursul de promovare ale cărui rezultate au fost validate prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1313/10.12.2013, iar domnii judecători Cornescu Daniel și Cruceru Liliana-Maria au participat la concursul de promovare în funcții de execuție organizat la data de 01.06.2014, optând pentru Tribunalul Gorj, și, ulterior, au solicitat valorificarea rezultatelor obținute.

Secția pentru judecători a constatat că prioritare în situația de față sunt cererile de transfer, în conformitate cu Hotărârile de principiu ale Plenului nr. 298/2007 și 814/2014, dat fiind faptul că doamnele judecător Popescu Otilia Cesarina și Bolovan

Daniela au dobândit gradul profesional de tribunal anterior concursului de promovare din data de 01.06.2014, în conformitate cu principiile generale de drept potrivit cărora se va conferi prioritate dreptului mai vechi, respectiv celui care a luat naștere primul în mod valabil.

Domnul judecător Cornescu Daniel pretinde că ar avea un drept de valorificare a rezultatului concursului de promovare și că acest drept s-a născut la data vacanței unui post la Tribunalul Gorj.

Plenul constată însă existența unor cereri de transfer prioritare pentru posturile de execuție vacante la Tribunalul Gorj, împrejurare ce conduce la imposibilitatea nașterii dreptului de valorificare al domnului judecător Cornescu Daniel și al doamnei Cruceru Liliana-Maria.

Plenul apreciază, contrar celor susținute în cerere, că dreptul la valorificare nu se naște în momentul ivirii unui post vacant. Reglementarea modului în care are loc valorificarea rezultatelor concursului de promovare se regăsește în Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.621/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, dar și Hotărârea nr. 814/2014 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii prin care s-au stabilit, cu valoare de principiu, între altele, și prioritatea cererilor de transfer față de cererile de valorificare, în cazul unui grad obținut anterior. În realitate, valorificarea este doar o cale prin care un judecător poate fi promovat în funcție de execuție; astfel promovarea în funcții de execuție a unui judecător poate avea loc pe două căi: pe de o parte, ca regulă, promovarea concursului, pe de altă parte, în situații clar delimitate legal, prin valorificarea rezultatului obținut la concurs de candidatul care nu a promovat. În realitate, se poate vorbi despre un drept la promovare în funcții de execuție, iar nu despre un drept la valorificarea rezultatelor. Dreptul la promovare se naște, pentru cel care a promovat concursul, la data validării rezultatelor prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii. Același drept se poate naște și pentru cel care nu a promovat concursul, dacă, în interiorul termenului de valorificare apare un post vacant la instanța și la secția pentru care a candidat, dacă sunt îndeplinite și celelalte condiții rezultate din Regulament, dar și din Hotărârea de principiu. Or, în cazul domnului judecător Cornescu Daniel, nu

suntem în prezența unui drept la promovare, căci posturile vacante ulterior concursului de promovare au fost ocupate, în mod legal, prin transferul altor judecători.

Cu privire la postul vacantat ca urmare a admiterii unei cereri de transfer de la Tribunalul Gorj în ședința Secției pentru judecători din data de 21.10.2014, în mod evident acest post devine vacant ca urmare a unei măsuri dispuse după împlinirea termenului de valorificare, respectiv la data de 21.10.2014

Astfel, la analizarea solicitărilor de valorificare a rezultatelor concursului de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor, desfășurat la data de 01 iunie 2014, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va avea în vedere situația posturilor vacante sau care urmează a se vacanta ca urmare a unor măsuri dispuse până la data de 18 septembrie 2014, la instanțele și unitățile de parchet la care se solicită promovarea.

Conform datelor existente la nivelul Direcției resurse umane și organizare, la Tribunalul Gorj - Secția I civilă nu există posturi de execuție vacante și nici posturi ce urmează a se vacanta ca urmare a unor măsuri dispuse în interiorul termenului de valorificare, astfel că Plenul apreciază că nu se impune amânarea prezentelor cereri, ci soluționarea lor.

Având în vedere lipsa posturilor de execuție de judecător vacante la Tribunalul Gorj - Secția I civilă, precum și expirarea termenului de valorificare, Plenul va respinge cererile de valorificare formulate de domnul Cornescu Daniel și doamna Cruceru Liliana Maria, judecători la Judecătoria Târgu-Jiu.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 35 lit. c) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare și art. 30 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 621/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL

CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art. 1 - Respingerea cererii de valorificare a rezultatului obținut la concursul de promovare efectivă în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor, desfășurat la data de 01 iunie 2014, formulată de domnul CORNESCU DANIEL, judecător la Judecătoria Târgu-Jiu.

Art. 2 - Respingerea cererii de valorificare a rezultatului obținut la concursul de promovare efectivă în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor, desfășurat la data de 01 iunie 2014, formulată de doamna CRUCERU LILIANA-MARIA, judecător la Judecătoria Târgu-Jiu.

Art. 3 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 06 noiembrie 2014

Președinte,

Judecător dr. Adrian BORDEA

