

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1153

din 06 noiembrie 2014

Prin adresa nr. 4447/A/20.10.2014, înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.1/23132/1154/DRUO/23820/ST/2014, președintele Curții de Apel Ploiești a înaintat propunerea președintelui Judecătoria Ploiești privind delegarea doamnei judecător **BULIGA IOANA** în funcția de președinte al Secției penale a Judecătoria Ploiești, pe o perioadă de 6 luni.

Analizând propunerea formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare a Consiliului Superior al Magistraturii rezultă că funcția de președinte al Secției penale a Judecătoria Ploiești este vacantă de la data de 15.07.2014.

Propunerea de delegare a doamnei judecător Buliga Ioana în funcția de președinte al Secției penale a Judecătoria Ploiești este formulată de președintele Judecătoria Ploiești, avizată favorabil de președintele Curții de Apel Ploiești și de președintele Tribunalului Prahova

Prin Hotărârea nr.28 din data de 06.10.2014, Colegiul de conducere al Judecătoria Ploiești a avizat favorabil propunerea de delegare a doamnei judecător Buliga Ioana în funcția de președinte al Secției penale a acestei instanțe.

Propunerea de delegare în funcția de președinte al Secției penale a Judecătoriei Ploiești este însoțită de acordul doamnei judecător și de declarațiile prevăzute de art. 48 alin. (11) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În conformitate cu prevederile art.39 alin.(2) din Legea nr.303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, prima evaluare a judecătorilor se face la 2 ani de la numirea în funcție, astfel încât de la data numirii în funcția de judecător definitiv, respectiv 06.02.2013 și până în prezent, doamna judecător nu a beneficiat de o evaluare a activității, neavând un calificativ profesional potrivit prevederilor legale.

Conducerea Judecătoriei Ploiești a anexat propunerii de delegare a doamnei judecător în funcția de conducere vacantă un Proces – Verbal privind evaluarea activității profesionale a doamnei judecător pentru anul 2013. Cu toate acestea, date fiind dispozițiile anterior menționate, doamna judecător Buliga Ioana nu a beneficiat de acordarea unui calificativ cu privire la evaluarea activității profesionale.

Conform prevederilor art. 15 alin. (3) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, doamna judecător Buliga Ioana a susținut interviul în ședința Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii din data de 06.11.2014, prin sistem de videoconferință.

Potrivit dispozițiilor art. 14 alin. (1), (2) și (3) din Hotărârea nr. 193/2006 pentru aprobarea Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, delegarea în funcții de conducere a judecătorilor la judecătoria, tribunale, tribunale specializate și curți de apel se dispune, cu acordul scris al acestora de către Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii până la ocuparea funcției prin numire în condițiile Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor,

republicată, cu modificările și completările ulterioare. Delegarea nu poate fi dispusă decât la o instanță la care judecătorul are dreptul să funcționeze. Propunerea de delegare se prezintă de către președintele instanței pentru vicepreședinții și președinții de secție, de către președintele tribunalului pentru președintele judecătorei, de către președintele curții de apel pentru președintele tribunalului și al tribunalului specializat și de către colegiul de conducere al curții de apel pentru președintele curții respective.

Potrivit unei practici constante a Consiliului Superior al Magistraturii, pentru delegarea în funcții de conducere, magistratul trebuie să îndeplinească toate condițiile prevăzute de lege pentru ocuparea, prin numire, a acestei funcții.

În acest sens în Hotărârea nr. 166/28.03.2013 Secția pentru judecători a apreciat că pentru delegarea într-o funcție de conducere magistratul trebuie să îndeplinească toate condițiile prevăzute de lege pentru ocuparea funcției, prin numire, având în vedere și faptul că deosebirea între delegarea și numirea într-o funcție de conducere constă doar în faptul că delegarea este temporară, aceasta fiind singura diferență între cele două instituții. Prin urmare, pe perioada delegării, judecătorul delegat are aceleași prerogative ca și judecătorul numit în funcția de conducere.

Rezultă din cele mai sus menționate că la analizarea propunerii de prelungire a delegării Secția pentru judecători trebuie să verifice atât îndeplinirea condițiilor prevăzute de art. 48 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare cât și a celor prevăzute de art. 50 alin. (1) din același act normativ.

Astfel, din datele existente la nivelul direcției de specialitate, se reține că doamna judecător Buliga Ioana îndeplinește două dintre condițiile prevăzute de art. 48 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru ocuparea funcției de conducere, respectiv îndeplinește condiția de vechime, doamna Buliga Ioana având o vechime în magistratură de 5 ani și 22 zile și nu a fost sancționată disciplinar în ultimii 3 ani de activitate.

În conformitate cu dispozițiile art.48 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare pentru numirea în funcții de conducere, sunt necesare următoarele condiții:

judecătorii trebuie să aibă calificativul „foarte bine” la ultima evaluare, să nu fi fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani de activitate și să îndeplinească condițiile de vechime prevăzute de lege.

În același sens, prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.34/17.01.2008, s-a stabilit că pentru funcția de președinte de secție la judecătorie, candidații trebuie să îndeplinească aceleași condiții ca și candidații pentru funcția de președinte și vicepreședinte la judecătorie. Secția pentru judecători a impus respectarea acestei cerințe.

Având în vedere neîndeplinirea uneia dintre condițiile pentru ocuparea funcției de președinte de secție, respectiv lipsa calificativului privind evaluarea activității profesionale, Secția pentru judecători va dispune respingerea propunerii de delegare în funcția de președinte al președinte al Secției penale a Judecătoriei Ploiești a doamnei judecător Buliga Ioana.

Pentru aceste considerente, în temeiul prevederilor art. 40 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, precum și ale art. 57 alin. (4) și (6) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea propunerii de delegare în funcția de președinte al Secției penale a Judecătoriei Ploiești a doamnei judecător **BULIGA IOANA**

Art.2 – Prezenta hotărâre se transmite Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 06 noiembrie 2014

Președinte,

Judecător dr. **Adrian BORDEA**

