

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 684

din 20 noiembrie 2014

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 19827/DRUO/25126/ST/2014, domnul **POP GEORGE ION**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Satu Mare, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca, Parchetul de pe lângă Judecătoria Dej, Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Mureș, Parchetul de pe lângă Judecătoria Târnăveni, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sfântu Gheorghe sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Zărnești.

În motivarea solicitării de transfer, domnul procuror a invocat motive de ordin personal.

Analizând cererea formulată, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Din analiza dosarului profesional, rezultă că domnul procuror Pop George Ion are o vechime în funcția de procuror de 3 ani și 5 luni.

Conform evidențelor direcției de resort, rezultă că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Satu Mare, unitatea de parchet de la care s-a solicitat transferul, din cele 13 posturi de procuror prevăzute în schemă (2 posturi de conducere și 11 posturi de execuție), sunt ocupate cele 11 posturi de execuție, fiind vacante cele 2 posturi de conducere, neexistând posturi de execuție vacante.

La această unitate de parchet, în primul semestru al anului 2014 încărcătura dosarelor/procuror a fost de 123 dosare, comparativ cu media națională de 1263 dosare, în timp ce încărcătura dosarelor/schemă a fost de 51 dosare, comparativ cu media națională de 1061 dosare.

Conform evidențelor direcției de resort, rezultă că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca, unitate de parchet la care s-a solicitat transferul, din cele 26 posturi de procuror prevăzute în schemă (2 posturi de conducere și 24 posturi de execuție), sunt ocupate 23 posturi de execuție, fiind vacante cele 2 posturi de conducere și 1 post de execuție.

La această unitate de parchet, în primul semestru al anului 2014 încărcătura dosarelor/procuror a fost de 2167 dosare, comparativ cu media națională de 1263 dosare, în timp ce încărcătura dosarelor/schemă a fost de 1907 dosare, comparativ cu media națională de 1061 dosare.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Dej, unitate de parchet la care s-a solicitat transferul, din cele 3 posturi de procuror prevăzute în schemă (1 post de conducere și 2 posturi de execuție), sunt ocupate 2 posturi (1 post de conducere și 1 post de execuție), fiind vacant 1 post de execuție.

La această unitate de parchet, în primul semestru al anului 2014, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 2167 dosare, comparativ cu media națională de 1263 dosare, în timp ce încărcătura dosarelor/schemă a fost de 1907 dosare, comparativ cu media națională de 1061 dosare.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Mureș, unitate de parchet la care s-a solicitat transferul, din cele 16 posturi de procuror prevăzute în schemă (2 posturi de conducere și 14 posturi de execuție), sunt ocupate 15 posturi (2 posturi de conducere și 13 posturi de execuție), fiind vacant 1 post de execuție.

La această unitate de parchet, în semestrul I al anului 2014, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 1666 dosare, comparativ cu media națională de 1263 dosare, în timp ce încărcătura dosarelor/schemă a fost de 1353 dosare, comparativ cu media națională de 1061 dosare.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Târnăveni, unitate de parchet la care s-a solicitat transferul, din cele 3 posturi de procuror prevăzute în schemă (1 post de

conducere și 2 posturi de execuție), este ocupat postul de conducere și 1 post de execuție, fiind vacant 1 post de execuție.

La această unitate de parchet, în semestrul I al anului 2014, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 1051 dosare, comparativ cu media națională de 1263 dosare, în timp ce încărcătura dosarelor/schemă a fost de 701 dosare, comparativ cu media națională de 1061 dosare.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sfântu Gheorghe, unitate de parchet la care s-a solicitat transferul, din cele 6 posturi de procuror prevăzute în schemă (1 post de conducere și 5 posturi de execuție), sunt ocupate 4 posturi de execuție, fiind vacant postul de conducere și 1 post de execuție.

La această unitate de parchet, în primul semestru al anului 2014 încărcătura dosarelor/procuror a fost de 900 dosare, comparativ cu media națională de 1263 dosare, în timp ce încărcătura dosarelor/schemă a fost de 750 dosare, comparativ cu media națională de 1061 dosare.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Zărnești, unitate de parchet la care s-a solicitat transferul, din cele 4 posturi de procuror prevăzute în schemă (1 post de conducere și 3 posturi de execuție), sunt ocupate 2 posturi de execuție, fiind vacant postul de conducere și 1 post de execuție.

La această unitate de parchet, în primul semestru al anului 2014 încărcătura dosarelor/procuror a fost de 713 dosare, comparativ cu media națională de 1263 dosare, în timp ce încărcătura dosarelor/schemă a fost de 535 dosare, comparativ cu media națională de 1061 dosare.

Parchetul de pe lângă Tribunalul Satu Mare, Parchetul de pe lângă Judecătoria Satu Mare, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sfântu Gheorghe și Parchetul de pe lângă Judecătoria Târnăveni au transmis puncte de vedere favorabile transferului domnului procuror Pop George Ion, iar Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Oradea a formulat un punct de vedere favorabil condiționat de ocuparea postului care s-ar vacanta prin transfer, pentru a asigura buna funcționare a Parchetului de pe lângă Judecătoria Satu Mare, în timp ce Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov, Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Mureș și Parchetul de pe lângă Judecătoria Zărnești au comunicat puncte de vedere nefavorabile.

Totodată, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Cluj a formulat un punct de vedere favorabil transferului la Parchetul de pe lângă Judecătoria Dej, iar Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Târgu Mureș a comunicat un punct de vedere favorabil transferului la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târnăveni, în timp ce Parchetul de pe lângă Tribunalul Mureș a exprimat un punct de vedere favorabil transferului la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Mureș.

Secția pentru procurori reține că la fiecare dintre unitățile de parchet la care a fost solicitat transferul este vacant câte 1 post de procuror-funcție de execuție, fiind formulate 5 cereri de transfer pentru Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca (ulterior, o cerere a fost retrasă), câte 2 cereri de transfer pentru Parchetul de pe lângă Judecătoria Dej (ulterior, o cerere a fost retrasă), Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Mureș și Parchetul de pe lângă Judecătoria Sfântu Gheorghe, 4 cereri de transfer pentru Parchetul de pe lângă Judecătoria Zărnești, în timp ce pentru transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târnăveni a fost formulată o singură solicitare.

Astfel, pentru soluționarea cererilor de transfer la unitățile de parchet anterior amintite, cu excepția celor formulate pentru Parchetul de pe lângă Judecătoria Dej și Parchetul de pe lângă Judecătoria Târnăveni, unde se înregistrează câte o solicitare, Secția pentru procurori va analiza cererile comparativ, având în vedere motivele personale și profesionale invocate, situația unității de parchet de la care se solicită transferul, precum și situația parchetului la care se solicită transferul, vechimea solicitanților la aceste unități de parchet și în funcția de procuror, precum și avizele exprimate de către parchetele implicate.

În raport de criteriile prevăzute în art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, Secția pentru procurori reține că pentru transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca este prioritară solicitarea formulată de doamna procuror Tofan Florinela de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Turda, iar pentru transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sfântu Gheorghe este prioritară solicitarea formulată de doamna procuror Foca Marilena de la Parchetul de pe

lângă Tribunalul Harghita, în timp ce solicitarea formulată de doamna procuror Oancea Irene de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Câmpulung Moldovenesc a fost considerată prioritară pentru transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Zărnești.

La soluționarea cererii formulate de domnul procuror Pop George Ion, pe lângă motivele personale invocate de către magistratul în cauză, Secția pentru procurori reține faptul că Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Mureș și Parchetul de pe lângă Judecătoria Zărnești, unități de parchet la care a fost solicitat transferul, au comunicat puncte de vedere nefavorabile transferului.

Privitor la cererea de transfer la Parchetul de pe lângă Judecătoria Dej sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târnăveni, Secția pentru procurori reține că solicitantul domiciliază în municipiul Cluj-Napoca, ceea ce în eventualitatea admiterii transferului la una dintre aceste unități de parchet nu ar fi de natură să înlăture dificultățile de personal cu care se confruntă aceste parchete, dată fiind distanța dintre localitățile unde își au sediul respectivele unități de parchet și localitatea de domiciliu a domnului procuror.

Astfel, Secția pentru procurori apreciază că posturile de procuror-funcție de execuție care sunt vacante la Parchetul de pe lângă Judecătoria Dej și la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târnăveni vor putea fi ocupate prin repartizarea unor procurori care vor promova examenul de capacitate desfășurat în perioada 04 iulie 2014-06 noiembrie 2014.

Pentru aceste considerente, Secția pentru procurori va dispune respingerea cererii de transfer formulate de domnul procuror Pop George Ion de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Satu Mare la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca, Parchetul de pe lângă Judecătoria Dej, Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Mureș, Parchetul de pe lângă Judecătoria Târnăveni, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sfântu Gheorghe sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Zărnești.

În temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, precum și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, raportate la prevederile din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea

judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea sau după caz majoritatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Satu Mare la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca, Parchetul de pe lângă Judecătoria Dej, Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Mureș, Parchetul de pe lângă Judecătoria Târnăveni, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sfântu Gheorghe sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Zărnești, formulată de domnul procuror **POP GEORGE ION**.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 684 din 20 noiembrie 2014 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 20 noiembrie 2014

Vicepreședinte,
Procuror Gheorghe MUSCALU

