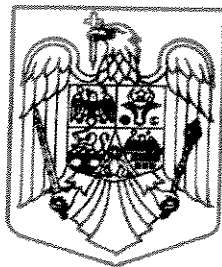


R O M Â N I A



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 52

din 01 februarie 2007

1. Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a dispus, prin Hotărârea 263/10.08.2006, aprobarea înființării Secției civile și a Secției penale la Judecătoria Sectorului 6 București.

Prin ordinul ministrului justiției nr.2462/C/31.10.2006 s-a dispus transformarea a două posturi de judecător din statele de funcții ale Judecătoriei Sectorului 6 București în posturi de președinte de secție, începând cu data numirii în funcție a persoanelor respective, dar nu mai devreme de 01.01.2007.

Prin adresa nr. 12176/C/29.11.2006, a fost înaintată, de către președintele Curții de Apel București, Consiliului Superior al Magistraturii, propunerea, înregistrată sub nr.14971/DRUO/2006/50/ST/2007, privind numirea în funcții de președinte de secție la Judecătoria Sectorului 6 București.

După consultarea judecătorilor secțiilor implicate și obținerea avizului consultativ al Colegiului de conducere al Judecătoriei Sectorului

6 București, vicepreședintele acestei instanțe a înaintat propunerile pentru numirea în funcțiile de președinte de Secție civilă și Secție penală, astfel:

– doamna **Cuzuc Mihaela** – judecător la Judecătoria Sectorului 6 București, pentru funcția de președinte al Secției civile a acestei instanțe;

– doamna **Burnel Oana** - judecător la Judecătoria Sectorului 6 București, pentru funcția de președinte al Secției penale a acestei instanțe.

Propunerea este însoțită de acordul doamnelor judecător Cuzuc Mihaela și Burnel Oana, precum și de declarațiile prevăzute de art.48 alin.11 din Legea nr.303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Din referatul Direcției Resurse Umane și Organizare rezultă că doamnele judecător Cuzuc Mihaela și Burnel Oana îndeplinesc condițiile prevăzute de dispozițiile art.48 și art.50 din Legea nr.303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare. De asemenea nu au fost sancționate disciplinar în ultimii 3 ani și au obținut calificativul „foarte bine” la ultima evaluare.

La data de 01.02.2007, doamnele judecător Cuzuc Mihaela și Burnel Oana au susținut un interviu în cadrul Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, în care au prezentat proiectele referitoare la exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere.

2. Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a dispus, prin Hotărârea 259/10.08.2006, aprobarea înființării Secției civile și a Secției penale la Judecătoria Buftea.

Prin ordinul ministrului justiției nr.2462/C/31.10.2006 s-a dispus transformarea a două posturi de judecător din statele de funcții ale Judecătoriei Buftea, în posturi de președinte de secție, începând cu data numirii în funcție a persoanelor respective, dar nu mai devreme de 01.01.2007.

Prin adresa nr. 12176/C/29.11.2006, a fost înaintată, de către președintele Curții de Apel București, Consiliului Superior al

Magistraturii, propunerea, înregistrată sub nr.14971/DRUO/2006/50/ST/2007, privind numirea în funcții de președinte de secție la Judecătoria Buftea.

După consultarea judecătorilor secției implicate și obținerea avizului consultativ al Colegiului de conducere al Judecătoriei Buftea, președintele acestei instanțe a înaintat propunerile pentru numirea în funcțiile de președinte de Secție civilă și Secție penală, astfel:

- doamna **Iura Elena-Veronica-Andreea** – judecător la Judecătoria Buftea, pentru funcția de președinte al Secției penale a acestei instanțe;
- domnul **Prepeliță Nicolae** - judecător la Judecătoria Buftea, pentru funcția de președinte al Secției civile a acestei instanțe.

Propunerea este însoțită de acordul doamnei judecător Iura Elena-Veronica-Andreea și al domnului judecător Prepeliță Nicolae, precum și de declarațiile prevăzute de art.48 alin.11 din Legea nr.303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Din referatul Direcției Resurse Umane și Organizare rezultă faptul că doamna judecător Iura Elena-Veronica-Andreea și domnul judecător Prepeliță Nicolae îndeplinesc condițiile prevăzute de dispozițiile art.48 și art.50 din Legea nr.303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare. De asemenea nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani și au obținut calificativul „foarte bine” la ultima evaluare.

La data de 01.02.2007, doamna judecător Iura Elena-Veronica-Andreea și domnul judecător Prepeliță Nicolae au susținut un interviu în cadrul Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii, în care au prezentat proiectele referitoare la exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere.

3. Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii a dispus, prin Hotărârea 277/22.08.2006, aprobarea înființării Secției civile și a Secției penale la Judecătoria Baia Mare, iar prin Hotărârea nr.681/26.10.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii s-a

avizat transformarea a două posturi de judecător în posturi de președinte de Secție civilă și președinte de Secție penală din statul de funcții al Judecătoriei Baia Mare, începând cu data numirii în funcție a președinților de secție.

Prin adresa nr. 56/A/10.01.2007, a fost înaintată, de către președintele Curții de Apel Cluj, Consiliului Superior al Magistraturii, propunerea, înregistrată sub nr.15290/DRUO/2007/50/ST/2007, privind numirea în funcții de președinte de secție la Judecătoria Baia Mare.

După consultarea judecătorilor secțiilor implicate și obținerea avizului consultativ al Colegiului de conducere al Judecătoriei Baia Mare, președintele acestei instanțe a înaintat propunerile pentru numirea în funcțiile de președinte de Secție civilă și de Secție penală, astfel:

- doamna **Waltner Ileana Daniela** – judecător la Judecătoria Baia Mare, pentru funcția de președinte al Secției civile a acestei instanțe;
- domnul **Rus Andrei Claudiu** - judecător la Judecătoria Baia Mare, pentru funcția de președinte al Secției penale a acestei instanțe.

Propunerea este însoțită de acordul doamnei judecător Waltner Ileana Daniela și a domnului judecător Rus Andrei Claudiu, precum și de declarațiile prevăzute de art.48 alin.11 din Legea nr.303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Din referatul Direcției Resurse Umane și Organizare rezultă că doamna judecător Waltner Ileana Daniela și domnul judecător Rus Andrei Claudiu îndeplinesc condițiile prevăzute de dispozițiile art.48 și art.50 din Legea nr.303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare. De asemenea nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani și au obținut calificativul „foarte bine” la ultima evaluare.

La data de 01.02.2007, doamna judecător Waltner Ileana Daniela și domnul judecător Rus Andrei Claudiu au susținut un interviu în cadrul Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, în care au prezentat proiectele referitoare la exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere.

4. Prin adresa nr. 10/A/23.11.2007, a fost înaintată, de către președintele Curții de Apel Pitești, Consiliului Superior al Magistraturii, propunerea Tribunalului Vâlcea, înregistrată sub nr.14722/DRUO/2006/50/ST/2007, privind numirea în funcția de președinte al Secției comerciale, de contencios administrativ și fiscal la Tribunalul Vâlcea, funcție devenită vacantă de la data de 01.06.2005 ca urmare a eliberării din funcție prin pensionare a doamnei judecător Ștefoane Eugenia.

După consultarea judecătorilor secției implicate și obținerea avizului consultativ al Colegiului de conducere al Tribunalului Vâlcea, președintele acestei instanțe a înaintat propunerea pentru numirea în funcția de conducere menționată a domnului **Petria Sorinel** – judecător la Tribunalul Vâlcea.

În motivarea propunerii Tribunalului Vâlcea se arată că domnul judecător Petria Sorinel are cea mai mare vechime în Secția comercială, de contencios administrativ și fiscal și îndeplinește această funcție cu delegație, începând cu data de 01.06.2005, dovedind în această perioadă reale aptitudini manageriale.

Propunerea este însoțită de acordul domnului judecător Petria Sorinel, precum și de declarațiile prevăzute de art.48 alin.11 din Legea nr.303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Din referatul Direcției Resurse Umane și Organizare rezultă că domnul judecător Petria Sorinel îndeplinește condițiile prevăzute de dispozițiile art.48 și art.50 din Legea nr.303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare; de asemenea nu a fost sancționat disciplinar în ultimii 3 ani și a obținut calificativul „foarte bine” la ultima evaluare.

La data de 01.02.2007, domnul judecător Petria Sorinel a susținut un interviu în cadrul Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, în care a prezentat proiectul referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere.

5. Prin adresa nr. 10/A/23.11.2006, a fost înaintată, de către președintele Curții de Apel Pitești, Consiliului Superior al Magistraturii, propunerea, înregistrată sub nr.14725/DRUO/2006/50/ST/2007, privind numirea în funcții de președinte de secție la Judecătoria Râmnicu Vâlcea.

După consultarea judecătorilor secției implicate și obținerea avizului consultativ al Colegiului de conducere al Judecătoriei Râmnicu Vâlcea, președintele acestei instanțe a înaintat propunerile pentru numirea în funcțiile de președinte de Secție civilă și de Secție penală, astfel:

- doamna **Frunză Aurelia** - judecător la Judecătoria Râmnicu Vâlcea, pentru funcția de președinte al Secției civile a acestei instanțe;
- doamna **Baciu Rosita Elisabeta** - judecător la Judecătoria Râmnicu Vâlcea, pentru funcția de președinte al Secției penale a acestei instanțe.

Propunerea este însoțită de acordul doamnelor judecător Frunză Aurelia și Baciu Rosita Elisabeta, precum și de declarațiile prevăzute de art.48 alin.11 din Legea nr.303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Din referatul Direcției Resurse Umane și Organizare rezultă că doamnele judecător Frunză Aurelia și Baciu Rosita Elisabeta îndeplinesc condițiile prevăzute în dispozițiile art.48 și 50 din Legea nr.303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare. De asemenea nu au fost sancționate disciplinar în ultimii 3 ani și au obținut calificativul „foarte bine” la ultima evaluare.

La data de 01.02.2007, doamnele judecător Frunză Aurelia și Baciu Rosita Elisabeta au susținut un interviu în cadrul Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, în care au prezentat proiectele referitoare la exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere.

6. Prin adresa nr.14370/18/16.11.2006, președintele Curții de Apel Constanța a înaintat Consiliului Superior al Magistraturii, propunerea înregistrată sub nr.14370/DRUO/2006/50/ST/2007, de numire a

doamnei **Ispas Adriana** - judecător la Curtea de Apel Constanța, în funcția de președinte al Secției penale din cadrul instanței menționate. Prin aceeași adresă se precizează că funcția de conducere este vacantă din data de 22.05.2006, ca urmare a încetării mandatului titularului postului.

Anterior a mai fost formulată o cerere de numire în funcție de conducere, iar prin Hotărârea nr.449/13.12.2006 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii s-a dispus amânarea analizării propunerii de numire în funcția de președinte al Secției penale a Curții de Apel Constanța, în vederea clarificării neconcordanțelor existente în documentația înaintată de către conducerea Curții de Apel Constanța.

În urma consultării judecătorilor Secției penale a Curții de Apel Constanța, conform art. 18 alin.3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.193/09.03.2006, a rezultat faptul că aceștia au optat pentru doamna Frangu Zoița.

În conformitate cu dispozițiile art.18 alin.5 din Regulamentul sus-menționat, președintele Curții de Apel Constanța a selectat, pe baza propriilor aprecieri, din cele două candidaturi pe doamna judecător Ispas Adriana, motivată pe următoarele considerente:

- doamna Ispas Adriana a fost numită în perioada ianuarie 1998 – iulie 2000 în funcția de președinte Secție penală la Tribunalul Constanța;
- în perioada iunie 2002 – iulie 2005 a fost numită în funcția de judecător inspector în cadrul Curții de Apel Constanța, perioadă în care a dat dovadă de o bună pregătire profesională, obiectivitate, adaptându-se muncii în echipă;
- este preocupată în permanență pentru îmbunătățirea activității profesionale, având în vedere că în anul 2002 a absolvit cursuri postuniversitare de drept penal;
- a participat la numeroase seminarii, specifice activității pe care o desfășoară în cadrul Secției penale și a colaborat atât la întocmirea unor

lucrări de specialitate, cât și la elaborarea unor culegeri de jurisprudență;
- doamna judecător Ispas Adriana a depus un proiect amplu, bine structurat, cu obiective clare și mijloace de realizare a acestora, privind exercitarea atribuțiilor specifice funcției pentru care este propusă, precum și un program pentru realizarea proiectelor de formare profesională.

Propunerea este însoțită de acordul doamnei judecător Ispas Adriana, precum și de declarațiile prevăzute de art.48 alin.11 din Legea nr.303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, modificată și completată.

Din referatul Direcției Resurse Umane și Organizare rezultă că doamna judecător Ispas Adriana îndeplinește condițiile prevăzute de dispozițiile art.48 și 50 din Legea nr.303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, modificată și completată. De asemenea nu a fost sancționată disciplinar în ultimii 3 ani și a obținut calificativul „foarte bine” la ultima evaluare.

7. Prin Hotărârea nr.126/22.02.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii s-a aprobat schimbarea denumirii Secției comerciale și de contencios administrativ din cadrul Tribunalului Mureș în Secția de contencios administrativ și fiscal, urmare a înființării și funcționării Tribunalului Comercial Mureș.

Prin adresa nr.84/09.01.2007, înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.281/DRUO/93/ST/2007, Curtea de Apel Târgu Mureș a înaintat propunerea conducerii Tribunalului Mureș, de numire a domnului **Vasile Vulpe** – judecător la Tribunalul Mureș, în funcția de președinte al Secției contencios administrativ și fiscal a acestei instanțe.

Funcția de președinte al Secției contencios administrativ și fiscal la Tribunalul Mureș este vacantă din data de 15.07.2004.

Președintele Tribunalului Mureș a procedat la consultarea judecătorilor secției implicate și a solicitat avizului consultativ al Colegiului de conducere al Tribunalului Mureș, conform dispozițiilor art.18 alin.3 și 4 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor

și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.193/09.03.2006.

În referatul Direcției Resurse Umane și Organizare se precizează că domnul judecător Vasile Vulpe are o vechime de 3 ani și 1 lună în funcția de judecător și 10 ani și 2 luni în funcția de judecător financiar. În conformitate cu dispozițiile art.50 alin.1 lit.b) din Legea nr.303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vechimea necesară pentru numirea în funcția de președinte de secție la tribunal este de 6 ani în funcția de judecător sau procuror.

Deși domnul judecător Vasile Vulpe are o vechime de doar 3 ani și 1 lună în funcția de judecător, art.86 din Legea nr.303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, modificată și completată prevede: *„constituie vechime în magistratură perioada în care judecătorul, ... a îndeplinit funcțiile de ... judecător financiar”*.

Propunerea este însoțită de acordul domnului judecător Vasile Vulpe, precum și de declarațiile prevăzute de art.48 alin.11 din Legea nr.303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Din referatul Direcției Resurse Umane și Organizare rezultă faptul că domnul judecător Vasile Vulpe nu a fost sancționat disciplinar în ultimii 3 ani și a obținut calificativul „foarte bine” la ultima evaluare.

La data de 01.02.2007, domnul judecător Vasile Vulpe a susținut un interviu în cadrul Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, în care a prezentat proiectul referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art.40 alin.1 lit.b) din Legea 317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, art.48 alin.9 și următoarele din Legea nr.303/2004, republicată și art.18 și 19 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și

procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.193/09.03.2006, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE :

Art. 1 – Dispune numirea, pe o perioadă de 3 ani, începând cu data de 01.02.2007, a următorilor judecători:

Nr. crt	Nume și prenume	Funcția și instanța
1.	Cuzuc Mihaela Judecătoria Sectorului 6 București	președinte al Secției civile a Judecătoriei Sectorului 6 București
2.	Burnel Oana Judecătoria Sectorului 6 București	președinte al Secției penale a Judecătoriei Sectorului 6 București
3.	Iura Elena-Veronica-Andreea Judecătoria Buftea	președinte al Secției penale a Judecătoriei Buftea
4.	Prepelită Nicolae Judecătoria Buftea	președinte al Secției civile a Judecătoriei Buftea
5.	Waltner Ileana Daniela Judecătoria Baia Mare	președinte al Secției civile a Judecătoriei Baia Mare
6.	Rus Andrei Claudiu Judecătoria Baia Mare	președinte al Secției penale a Judecătoriei Baia Mare

7.	Petria Sorinel Tribunalul Vâlcea	președinte al Secției comerciale, de contencios administrativ și fiscal a Tribunalului Vâlcea
8.	Frunză Aurelia Judecătoria Râmnicu Vâlcea	președinte al Secției civile a Judecătoria Râmnicu Vâlcea
9.	Baciu Rosita Elisabeta Judecătoria Râmnicu Vâlcea	președinte al Secției penale a Judecătoria Râmnicu Vâlcea
10.	Vasile Vulpe Tribunalul Mureș	președinte al Secției contencios administrativ și fiscal a Tribunalului Mureș

Art. 2 – Dispune amânarea discutării propunerii de numire a doamnei **Ispas Adriana** – judecător la Curtea de Apel Constanța, în funcția de președinte al Secției penale a Curții de Apel Constanța.

Art. 3 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției Resurse Umane și Organizare în vederea punerii în aplicare.

Data în București, la data de 01 februarie 2007.

PREȘEDINTE,
Judecător AnTON PANDREA

