

ROMÂNIA



**CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**  
**PLENUL**

**HOTĂRÂREA nr. 1265**

din 27 noiembrie 2014

Prin nota nr. 25353/DRUO/25738/ST/2014, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii propunerea de a dispune în legătură cu solicitarea doamnei **CÂMPEANU CRISTIANA**, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul pentru Minori și Familie Brașov, de acordare a avizului anual pentru menținerea în funcția de procuror după împlinirea vârstei de 65 de ani.

Analizând nota direcției de specialitate, cererea formulată de către doamna procuror și documentele atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin adresa nr. 4662/VI/I/2014, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov a înaintat Consiliului Superior al Magistraturii cererea formulată de doamna **Câmpeanu Cristiana**, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul pentru Minori și Familie Brașov, prin care a solicitat acordarea avizului de menținere în funcție, pe o perioadă de 1 an, după împlinirea vârstei de 65 de ani.

Solicitarea a fost însoțită de referatul prim-procurorului Parchetului de pe lângă Tribunalul pentru Minori și Familie Brașov, din care reiese acordarea avizului

favorabil privind menținerea în funcție a doamnei procuror, precum și de procesul-verbal nr. 15/05.11.2014 al ședinței Colegiului de conducere al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov, din care reiese decizia unanimă a membrilor Colegiului, în sensul respingerii cererii formulate de doamna procuror **Câmpeanu Cristiana**.

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare rezultă că doamna procuror **Câmpeanu Cristiana** s-a născut la data de 07.01.1947, astfel încât va împlini vârsta de 68 de ani la data de 07.01.2015.

Prin hotărârile nr. 878/29.11.2011, nr. 1025/15.11.2012 și nr. 1298/10.12.2013, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a dispus menținerea doamnei **Câmpeanu Cristiana** în funcția de procuror după împlinirea vârstei de 65 de ani.

Doamna procuror a fost audiată în ședința Plenului Consiliului Superior al Magistraturii din data de 27.11.2014, ocazie cu care a prezentat motivele pentru care solicită acordarea avizului anual, și a solicitat menținerea în funcția de procuror, după împlinirea vârstei de 68 de ani.

Conform prevederilor art. 83 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „judecătorii, procurorii, magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție, precum și personalul de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1) pot fi menținuți în funcție după împlinirea vârstei de pensionare prevăzute de lege, până la vârsta de 70 de ani. Până la vârsta de 65 de ani, magistratul poate opta să rămână în funcție, însă după împlinirea acestei vârste, pentru menținerea în activitate este necesar avizul anual al Consiliului Superior al Magistraturii.”

Văzând dispozițiile art. 83 alin. (1) teza a II-a din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, reiese în mod clar că legiuitorul a dorit ca între vârsta de 60 și 65 de ani, opțiunea continuării activității în magistratură să fie condiționată exclusiv de opțiunea magistratului în acest sens. Or, pentru continuarea activității după împlinirea vârstei de 65 de ani legiuitorul a apreciat că nu mai este suficientă doar opțiunea exclusivă a magistratului, Consiliul Superior al Magistraturii având atributul de a se pronunța

asupra oportunității menținerii în funcție prin avizul anual pe care îl poate acorda sau nu, în funcție de anumite criterii care nu sunt reglementate expres în textul de lege.

Prin Hotărârea nr. 661/03.07.2008 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii s-a stabilit, printre altele, în aplicarea dispozițiilor menționate, procedura de menținere în funcție a judecătorilor, procurorilor și a magistraților-asistenți, la art. 2 alin. (1)-(9), care reglementează aspecte referitoare la depunerea cererilor de menținere în funcție, termenul în care acestea se depun, exprimarea unui punct de vedere de către colegiile de conducere ale instanțelor sau parchetelor la care solicitanții își desfășoară activitatea sau de către conducerea instanțelor sau parchetelor ierarhic superioare, după caz, și întocmirea unui referat corespunzător de către direcția de resort. Hotărârea stabilește numai că cererea de menținere în funcție trebuie să fie înaintată Consiliului însoțită de punctul de vedere al Colegiului de conducere al instanței, în fundamentarea căruia vor fi avute în vedere orice aspecte din care să rezulte dacă solicitantul este în măsură să își continue activitatea în condiții corespunzătoare.

S-ar putea susține că în raport cu procedura instituită prin Hotărârea nr. 661/2008, Plenul este chemat să analizeze oportunitatea acordării avizului, exclusiv în funcție de posibilitatea ca magistratul în cauză să fie în măsură să își continue activitatea în condiții optime, însă acesta reprezintă doar un criteriu care trebuie coroborat cu alte aspecte relevante. Astfel, nu trebuie omis faptul că prin Consiliul Superior al Magistraturii se realizează atât gestionarea carierei magistraților, cât și politica de resurse umane în magistratură.

Rezultă că Plenul, în exercitarea atributului prevăzut de art. 83 alin. (1) teza a II-a, trebuie să aibă în vedere, pe lângă punctul de vedere al Colegiului de conducere, și elemente concrete ce țin de politica de resurse umane a întregului sistem și de gestionarea carierei magistraților.

Sub acest aspect, Plenul reține că în prezent Parchetul de pe lângă Tribunalul pentru Minori și Familie Brașov are alocate 4 posturi (un post de conducere și 3 posturi de execuție), dintre care sunt ocupate postul de conducere și 2 posturi de execuție.

În ceea ce privește volumul de activitate, la această unitate de parchet, în primul semestru al anului 2014, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 30 de dosare, comparativ cu media națională de 121 de dosare, iar în aceeași perioadă de referință media dosarelor/schemă a fost de 15 dosare, față de media națională de 99 de dosare.

Astfel, Plenul constată că Parchetul de pe lângă Tribunalul pentru Minori și Familie Brașov a înregistrat un volum de activitate situat considerabil sub nivelul mediei naționale și că pentru această unitate de parchet se formulează frecvent cereri de transfer de către alți procurori.

Având în vedere că media dosarelor de soluționat s-a situat în primul semestru al anului 2014 considerabil sub nivelul mediei naționale, și faptul că instituția menținerii în funcție vizează ocuparea în mod excepțional a posturilor de procuror, față de avizul nefavorabil exprimat în unanimitate de membrii Colegiului de conducere al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că nu este oportună menținerea în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul pentru Minori și Familie Brașov după împlinirea vârstei de 68 de ani a doamnei procuror **Câmpeanu Cristiana**, motiv pentru care va respinge cererea formulată în acest sens.

Față de cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 35 lit. f) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, raportate la cele ale art. 83 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

## **PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE**

**Art. 1** - Respingerea cererii privind acordarea avizului anual pentru menținerea în funcție a doamnei **CÂMPEANU CRISTIANA**, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul pentru Minori și Familie Brașov, după împlinirea vârstei de 65 de ani.

**Art. 2** - Prezenta Hotărâre nr. 1265/27.11.2014 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 27 noiembrie 2014

**Președinte,**

**Judecător dr. Adrian BORDEA**

