

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1253

din 20 noiembrie 2014

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 24559/DRUO/24777/ST/2014, doamna **CIUREA (fostă Calotescu) ANDREIA RODICA**, judecător la Judecătoria Târnăveni, a solicitat transferul la Judecătoria Pitești, Judecătoria Câmpulung, Judecătoria Costești sau la Judecătoria Curtea de Argeș.

În sprijinul solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal.

În ședința din data de 20 noiembrie 2014 a Secției, doamna judecător **Ciurea (fostă Calotescu) Andreia Rodica** a susținut cererea de transfer formulată.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Conform art. 2 alin. (1^b) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis,

anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 07 noiembrie 2014, la Judecătoria Târnăveni, instanța de la care doamna judecător **Ciurea (fostă Calotescu) Andreia Rodica** solicită transferul, din cele 4 posturi de judecător prevăzute în schema de personal 3 posturi sunt ocupate, fiind vacant un post aferent funcției de președinte al instanței.

La această judecătorie, în primul semestru al anului 2014, încărcătura medie/judecător a fost de 590 de cauze, față de media națională de 759 de cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 590 de cauze, spre deosebire de media națională de 691 de cauze/schemă.

La Judecătoria Pitești, una dintre instanțele la care se solicită transferul, conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată la data de 07 noiembrie 2014 pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, din cele 32 de posturi de judecător prevăzute în schemă 29 de posturi sunt ocupate, un post este aferent funcției de vicepreședinte al instanței, un post este aferent funcției de președinte al judecătoriei, iar un post este transferat temporar la Judecătoria Câmpulung, în privința căruia s-a acordat aviz conform pentru restituire, fiind vacant și util pentru transfer un post de judecător. Totodată, la această instanță există un post de judecător temporar vacant.

La această judecătorie, în primul semestru al anului 2014, încărcătura medie/judecător a fost de 1319 cauze, față de media națională de 759 de cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 1063 de cauze, spre deosebire de media națională de 691 de cauze/schemă.

La Judecătoria Câmpulung, altă instanță la care se solicită transferul, conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată la data de 07 noiembrie 2014 pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, din cele 12 posturi de

judecător prevăzute în schemă 10 posturi sunt ocupate. De asemenea, 2 posturi sunt vacante, dintre care un post începând cu data de 01 decembrie 2014 și un post este transferat temporar de la Judecătoria Pitești, în privința căruia s-a acordat aviz conform pentru restituire, fiind vacant și util pentru transfer un post de judecător. Totodată, la această instanță există un post de judecător temporar vacant.

La această judecătorie, în primul semestru al anului 2014, încărcătura medie/judecător a fost de 314 cauze, față de media națională de 759 de cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 288 de cauze, spre deosebire de media națională de 691 de cauze/schemă.

La Judecătoria Costești, altă instanță la care se solicită transferul, conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată la data de 07 noiembrie 2014 pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, din cele 6 posturi de judecător prevăzute în schemă 4 posturi sunt ocupate, un post este aferent funcției de președinte al instanței, fiind vacant și util pentru transfer un post de judecător, începând cu data de 01 decembrie 2014.

La această judecătorie, în primul semestru al anului 2014, încărcătura medie/judecător a fost de 678 de cauze, față de media națională de 759 de cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 565 de cauze, spre deosebire de media națională de 691 de cauze/schemă.

La Judecătoria Curtea de Argeș, cealaltă instanță la care se solicită transferul, conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată la data de 07 noiembrie 2014 pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, din cele 8 posturi de judecător prevăzute în schemă 7 posturi sunt ocupate, fiind vacant și util pentru transfer un post de judecător.

La această judecătorie, în primul semestru al anului 2014, încărcătura medie/judecător a fost de 407 cauze, față de media națională de 759 de cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 407 cauze, spre deosebire de media națională de 691 de cauze/schemă.

Potrivit prevederilor art. 2 alin. (3) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și

procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, s-au solicitat avize instanțelor implicate, solicitarea de transfer formulată de către doamna judecător **Ciurea (fostă Calotescu) Andreia Rodica** fiind avizată favorabil de către Curtea de Apel Pitești, Tribunalul Argeș, Judecătoria Pitești, Judecătoria Câmpulung și Judecătoria Curtea de Argeș și nefavorabil de Curtea de Apel Târgu Mureș și Judecătoria Târnăveni.

La soluționarea cererii de transfer formulată de doamna judecător **Ciurea (fostă Calotescu) Andreia Rodica**, Secția are în vedere motivele de ordin personal invocate, dar și situația ce s-ar crea la nivelul Judecătoriei Târnăveni în urma admiterii cererii de transfer formulată, care va funcționa cu doar 2 judecători, cu implicații deosebite în eventualitatea ivirii unor incidente procedurale, cât și în ceea ce privește creșterea semnificativă a încărcăturii pe judecător pe primul semestru al anului 2014, care s-ar situa la nivelul a 1180 de cauze, cu mult peste media națională, dar și faptul că Judecătoria Târnăveni este o instanță care se confruntă constant cu dificultăți de ocupare a posturilor de judecător, astfel încât Secția pentru judecători apreciază că momentan nu este oportun transferul doamnei judecător **Ciurea (fostă Calotescu) Andreia Rodica** de la Judecătoria Târnăveni și va dispune respingerea cererii de transfer.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot

direct și secret, cu majoritatea sau, după caz, unanimitatea voturilor exprimate de membrii prezenți,

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art. 1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Târnăveni la Judecătoria Pitești, Judecătoria Câmpulung, Judecătoria Costești sau la Judecătoria Curtea de Argeș, formulată de doamna judecător **CIUREA (fostă Calotescu) ANDREIA RODICA**.

Art. 2 – Prezenta hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 20 noiembrie 2014

Președinte,

Judecător dr. Adrian BORDEA

