

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1265

din 20 noiembrie 2014

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 24629/1154/DRUO/24777/ST/2014, doamna OPRIȚA STELIANA, judecător la Tribunalul București, a solicitat transferul la Judecătoria Timișoara.

În motivarea cererii de transfer, doamna judecător a invocat motive de ordin profesional și personal.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin (1^a) din Regulamentul aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii, nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare, "Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție".

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data de 07.11.2014, publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la aceeași dată, reiese că la Tribunalul București, instanța de la care se solicită transferul, din cele 230 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, 226 posturi erau ocupate

(din care 4 posturi la 15.11.2014, 1 post la 01.12.2014), fiind vacante 4 posturi, la care se adaugă 1 post la data publicării decretului de eliberare din funcție, prin demisie, a doamnei judecător Rovența Elena. Erau vacante funcțiile de Președinte secție I penală și Președinte secție a II-a de contencios administrative și fiscal. Erau efectiv vacante 5 posturi, din care unul la data publicării decretului de eliberare din funcție, prin demisie, a doamnei judecător Rovența Elena. Erau temporar vacante 28 de posturi - 1 post la data de 01.12.2014, din care 20 de posturi erau ocupate în condițiile art.134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu completările și modificările ulterioare.

La această instanță, în primul semestru al anului 2014 încărcătura/judecător a fost de 844 de cauze, față de media națională de 673 cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 775 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 613 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Timișoara, instanță la care se solicită transferul, din cele 53 de posturi de judecător prevăzute în schemă erau ocupate 52 de posturi (din care 1 post la data de 01.12.2014). Instanța figura cu un post vacant la data de 01.01.2015, fiind vacante funcțiile de Președinte secție penală și Președinte secție I civilă, un post fiind vacant temporar.

La această instanță, în primul semestru al anului 2014 încărcătura/judecător a fost de 658 de cauze, față de media națională de 759 de cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 633 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 691 de cauze pe schemă.

La soluționarea cererii formulate, Secția pentru judecatori va avea în vedere faptul că la Tribunalul București, instanță de la care se solicită transferul, sunt vacante 4 posturi la care se adaugă 1 post la data publicării decretului de eliberare din funcție, prin demisie, a doamnei judecător Rovența Elena, că încărcătura de dosare pe judecător se situează peste nivelul mediei naționale, nivel care va crește proporțional în condițiile vacantării unui alt post, cu atât mai mult cu cât la această instanță sunt temporar vacante și neocupate alte 8 posturi de judecător.

Secția pentru judecători apreciază că, pentru buna funcționare a Tribunalului București, în această sesiune de transferuri, se urmărește ocuparea posturilor vacante în prezent, nefiind oportună vacantarea unui alt post la această instanță.

Pentru aceste considerente, având în vedere și motivele de ordin profesional și personal invocate, dar și situația dificolă a Tribunalului București sub aspectul încărcăturii/judecător, dar și a numărului de posturi vacante și temporar vacante, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer de la Tribunalul București la Judecătoria Timișoara, formulată de doamna judecător OPRÎȚA STELIANA.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art.40 lit.(i) din Legea nr.317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți,

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul București la Judecătoria Timișoara, formulată de doamna judecător OPRÎȚA STELIANA

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 20 noiembrie 2014

Președinte,

Judecător dr. Adrian BORDEA

