

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1247

din 20 noiembrie 2014

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 24660/1154/DRUO/24777/ST/2014, domnul CIOFU VLAD, judecător la Judecătoria Tulcea a solicitat transferul la Judecătoria Iași, la Judecătoria Hârlău sau la Judecătoria Pașcani.

În motivarea cererii de transfer, domnul judecător a invocat motive de ordin personal și profesional.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin (1¹) din Regulamentul aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii, nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare, "Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție".

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data de 07.11.2014, publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la

aceeași dată, reiese că la Judecătoria Tulcea, instanța de la care se solicită transferul, din cele 14 posturi de judecător prevăzute în schema de personal erau ocupate 12 posturi, fiind vacante 2 posturi, din care 1 post aferent funcției de vicepreședinte și 1 post indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură organizat în perioada 01.07.2014 – 16.10.2014.

La această instanță, în primul semestru al anului 2014 încărcătura/judecător a fost de 794 de cauze, față de media națională de 759 cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 624 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 691 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Iași, instanța la care se solicită transferul, din cele 55 posturi de judecător prevăzute în schemă, 54 posturi sunt ocupate, fiind vacant 1 post la data de 01.12.2014. Totodată sunt 5 posturi temporar vacante. Totodată sunt vacante funcțiile de președinte Secție penală și Președinte Secție civilă.

La această instanță, în primul semestru al anului 2014 încărcătura/judecător a fost de 775 cauze, față de media națională de 759 cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 761 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 691 cauze pe schemă.

La Judecătoria Hârlău, instanța la care se solicită transferul, din cele 5 posturi de judecător prevăzute în schemă, 4 posturi sunt ocupate, fiind vacant 1 post.

La această instanță, în primul semestru al anului 2014 încărcătura/judecător a fost de 491 cauze, față de media națională de 759 cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 491 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 691 cauze pe schemă.

La Judecătoria Pașcani, instanța de la care se solicită transferul, din cele 12 posturi de judecător prevăzute în schema de personal erau ocupate 11 posturi, fiind vacant 1 post.

La această instanță, în primul semestru al anului 2014 încărcătura/judecător a fost de 561 de cauze, față de media națională de 759 cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 468 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 691 de cauze pe schemă.

Curtea de Apel Iași a transmis aviz favorabil pentru transferul la Judecătoria Pașcani și aviz nefavorabil pentru transfer la Judecătoria Hârlău. Judecătoria Iași, Judecătoria Hârlău, Judecătoria Pașcani și Judecătoria Tulcea au comunicat avizul favorabil în legătură cu cererea de transfer formulată. Curtea de Apel Constanța a comunicat că lasă la aprecierea Secției pentru judecători.

La soluționarea cererii formulate pentru Judecătoria Iași, Secția va avea în vedere motivele invocate de domnul judecător, dar și faptul că pentru Judecătoria Iași, instanță la care există 1 post vacant la data de 01.12.2014 au formulat cereri de transfer 7 judecători.

Analizând comparativ criteriile prevăzute de art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, Secția pentru judecători reține că domnul judecător MĂSTACAN ERICH – EMILIAN care are o vechime în funcția de judecător și la instanță de 8 ani, 11 luni și 13 zile, doamna judecător ROMILA MIHAELA ROXANA care are o vechime în funcția de judecător de 8 ani și 19 zile și o vechime la instanță de 4 ani, 9 luni și 9 zile, doamna judecător COJOCARU PETRONELA ROXANA care are o vechime în funcția de judecător și o vechime la instanță de 4 ani, 8 luni și 26 zile, domnul judecător CIOFU VLAD care are o vechime în funcția de judecător și o vechime la instanță de 4 ani, 4 luni și 15 zile, doamna judecător BLANARIU ANCUȚA care are o vechime în funcția de judecător de 4 ani, 1 lună și 19 zile și o vechime la instanță de 9 luni și 20 zile, doamna judecător COȘOREANU IOANA care are o vechime în funcția de judecător de 3 ani, 8 luni și 19 zile și o vechime la instanță de 9 luni și 20 zile și domnul judecător COȘOREANU SERGIU care are o vechime în funcția de judecător de 3 ani, 8 luni și 19 zile și o vechime la instanță de 9 luni și 20 zile.

Pentru considerentele expuse, având în vedere motivele personale și familiale deosebite ale doamnei judecător ROMILA MIHAELA ROXANA, luând în

considerare motivele tuturor magistraților care au formulat cereri de transfer pentru Judecătoria Iași, faptul că doamna judecător are o vechime în funcția de judecător de 8 ani și 19 zile, fiind a doua vechime dintre judecătorii care au formulat cereri de transfer, Secția pentru judecători va admite cererea de transfer formulată de doamna judecător ROMILA MIHAELA ROXANA și va respinge celelalte cereri formulate pentru Judecătoria Iași, inclusiv cererea formulată de domnul judecător CIOFU VLAD.

În ceea ce privește cererea de transfer formulată pentru Judecătoria Hârlău, Secția reține că la Judecătoria Tulcea 1 post vacant urmează să fie ocupat în urma finalizării concursului de admitere în magistratură.

La soluționarea cererii formulate pentru Judecătoria Hârlău, Secția va avea în vedere motivele personale invocate, faptul că Judecătoria Tulcea a avizat favorabil cererea de transfer formulată de domnul judecător, precum și împrejurarea că un post de judecător de la Judecătoria Tulcea urmează să se ocupe după finalizarea concursului de admitere în magistratură.

Pentru considerentele expuse, Secția pentru judecători va admite cererea de transfer la Judecătoria Hârlău, formulată de domnul judecător CIOFU VLAD, judecător la Judecătoria Tulcea.

În temeiul dispozițiilor art.40 lit.(i) din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea, respectiv majoritatea voturilor membrilor prezenți,

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 - Transferul domnului judecător CIOFU VLAD de la Judecătoria Tulcea la Judecătoria Hârlău, începând cu data de 01.01.2015.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 20 noiembrie 2014

Președinte,

Judecător dr. Adrian BORDEA

