

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 1147

din 06 noiembrie 2014

Cu nota înregistrată sub nr. 20360; 20518; 20636; 20737/1154/DRUO/23010/ST/2014, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cererile formulate de doamna **VASILE RAMONA CORINA**, judecător la Tribunalul Cluj, domnul **ZDRENGHEA BOGDAN GEORGE**, judecător la Tribunalul Cluj, doamna **RONCIOIU CRISTINA ROBERTA**, judecător la Tribunalul Hunedoara și doamna **BOTIȘ MARIA CAMELIA**, judecător la Tribunalul Specializat Cluj, prin care au solicitat promovarea în funcție de execuție la Curtea de Apel Cluj - Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, prin valorificarea rezultatului obținut la concursul de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor, desfășurat la data de 01 iunie 2014.

Analizând cererea formulată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin cererile înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii, magistrații mai sus menționați au solicitat promovarea în funcții de execuție la Curtea de Apel Cluj - Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, prin valorificarea rezultatelor obținute la concursul de promovare efectivă în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor, desfășurat la data de 01 iunie 2014.

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare, rezultă că toți cei patru magistrați au participat la concursul de promovare efectivă în funcții de execuție din data de 01 iunie 2014, optând pentru promovarea la Curtea de Apel Cluj - Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal.

Potrivit rezultatelor finale ale concursului, validate de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii la data de 18 iunie 2014, rezultă că doamna judecător Vasile Ramona Corina s-a clasat pe poziția a 2-a, obținând media generală 9,625, iar domnul judecător Zdrenghia Bogdan George, doamna judecător Roncioiu Cristina Roberta și doamna judecător Botiș Maria Camelia s-au clasat pe pozițiile 3-5, fiecare obținând media generală 9,575.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată că toți cei patru candidați au obținut note mai mari de 5 la toate materiile de concurs și îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 27 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 621/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare.

Se reține că pentru promovarea efectivă la Curtea de Apel Cluj a fost scos la concurs 1 post la Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, care a fost ocupat prin promovare de către candidatul care s-a clasat pe primul loc, respectiv domnul Simon Antoniu, judecător la Tribunalul Maramureș, astfel cum rezultă din Hotărârea nr. 732/18.06.2014 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

În conformitate cu prevederile art. 30 din Regulament, judecătorii și procurorii care îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 27, dar care nu au fost promovați ca urmare a lipsei posturilor vacante, pot fi promovați în posturile care se vacantează la instanțele și parchetele pentru care au optat la înscriere în termen de 3 luni de la data validării rezultatelor finale ale concursului.

În ceea ce privește concursul din 01.06.2014, rezultatele finale au fost validate la data de 18 iunie 2014, astfel încât termenul de 3 luni privind valorificarea rezultatelor s-a împlinit la data de 18 septembrie 2014.

Având în vedere argumentele expuse de Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal în cuprinsul Deciziilor nr. 1657/18 martie 2011 și nr. 2262/14 aprilie 2011, prin Hotărârea nr. 926 bis/13 decembrie 2011, Plenul

Consiliului Superior al Magistraturii a statuat cu valoare de principiu că, pentru soluționarea cererilor de valorificare a rezultatelor concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție, pot fi utilizate și posturile devenite vacante cu o dată ulterioară expirării termenului de valorificare, ca urmare a unor măsuri dispuse în interiorul acestui termen.

Astfel, la analizarea cererilor formulate de doamna judecător Vasile Ramona Corina, domnul judecător Zdrenghia Bogdan George, doamna judecător Roncioiu Cristina Roberta și doamna judecător Botiș Maria Camelia, de valorificare a rezultatelor concursului de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor, desfășurat la data de 1 iunie 2014, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va avea în vedere situația posturilor vacante sau care urmează a se vacanta ca urmare a unor măsuri dispuse până la data de 18 septembrie 2014, la instanța la care se solicită promovarea.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată că singura cerere de valorificare care ar putea fi analizată din perspectiva existenței unui post vacant la o altă secție decât cea pentru care a optat la înscriere, este cea formulată de doamna judecător Vasile Ramona Corina, care s-a clasat pe poziția a 2-a, însă conform datelor existente la nivelul Direcției resurse umane și organizare, la Curtea de Apel Cluj s-a vacantat 1 post de execuție în interiorul termenului de valorificare, care a fost repartizat Secției I civilă, secție pentru care nu au fost scoase posturi la concursul de promovare efectivă în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor, desfășurat la data de 01 iunie 2014.

Potrivit dispozițiilor art. 5 din Hotărârea nr. 814/03.07.2014 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, în cazul cererilor de valorificare pentru secții de aceeași specializare pentru care nu au fost scoase posturi la concurs, direcția de specialitate din cadrul Consiliului solicită instanței respective să comunice dacă secția la care s-a vacantat postul în interiorul termenului de valorificare, are sau nu aceeași specializare cu cea pentru care candidații au susținut concursul.

Se reține că prin adresa nr. 3742/28.10.2014, Curtea de Apel Cluj a comunicat faptul că Secția I civilă, la care există în prezent 1 post vacant dar pentru care nu au fost scoase posturi pentru promovarea efectivă și Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, pentru care au optat magistrații care solicită valorificarea rezultatului obținut la concurs, nu sunt secții de aceeași specializare.

Potrivit datelor furnizate de conducerea Curții de Apel Cluj, Secția I civilă din cadrul acestei instanțe judecă cereri în materie civilă, proprietate intelectuală, cauze cu minori și familie, precum și cauze din materia dreptului muncii și asigurărilor sociale, în timp ce Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal soluționează cereri în materia insolvenței, concordat preventiv și ad-hoc, cereri în materia societăților comerciale și a altor societăți, în materia registrului comerțului, cereri privind concurența, titlurile de valoare, alte instrumente financiare, orice alte litigii privitoare la profesioniști, cererile privind materia contenciosului administrativ și fiscal.

Având în vedere lipsa posturilor vacante la Curtea de Apel Cluj - Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, secție pentru care cei 4 candidați au optat la înscriere, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va respinge cererile de valorificare formulate de doamna Vasile Ramona Corina, judecător la Tribunalul Cluj, domnul Zdrenghea Bogdan George, judecător la Tribunalul Cluj, doamna Roncioiu Cristina Roberta, judecător la Tribunalul Hunedoara și de doamna Botiș Maria Camelia, judecător la Tribunalul Specializat Cluj.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 35 lit. c) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, precum și ale art. 30 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 621/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii formulate de doamna **VASILE RAMONA CORINA**, judecător la Tribunalul Cluj, prin care a solicitat promovarea în funcție de execuție la Curtea de Apel Cluj, prin valorificarea rezultatului obținut la concursul de promovare în funcție de execuție a judecătorilor și procurorilor, desfășurat la data de 01 iunie 2014.

Art.2 - Respingerea cererii formulate de domnul **ZDRENGHEA BOGDAN GEORGE**, judecător la Tribunalul Cluj, prin care a solicitat promovarea în funcție de execuție la Curtea de Apel Cluj, prin valorificarea rezultatului obținut la concursul de promovare în funcție de execuție a judecătorilor și procurorilor, desfășurat la data de 01 iunie 2014.

Art.3 - Respingerea cererii formulate de doamna **RONCIOIU CRISTINA ROBERTA**, judecător la Tribunalul Hunedoara, prin care a solicitat promovarea în funcție de execuție la Curtea de Apel Cluj, prin valorificarea rezultatului obținut la concursul de promovare în funcție de execuție a judecătorilor și procurorilor, desfășurat la data de 01 iunie 2014.

Art.4 - Respingerea cererii formulate de doamna **BOTIȘ MARIA CAMELIA**, judecător la Tribunalul Specializat Cluj, prin care a solicitat promovarea în funcție de execuție la Curtea de Apel Cluj, prin valorificarea rezultatului obținut la concursul de promovare în funcție de execuție a judecătorilor și procurorilor, desfășurat la data de 01 iunie 2014.

Art.5 - Prezenta Hotărâre nr. 1147 din 06 noiembrie 2014 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 06 noiembrie 2014

Președinte,

Judecător dr. Adrian BORDEA

