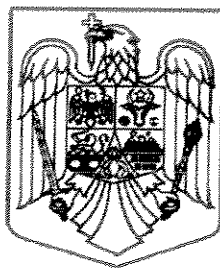


ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr.47

25 ianuarie 2007

1. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.14635/45/ST/2007, doamna judecător **POSTELNICESCU MARIA-CORINA** a solicitat transferul de la Judecătoria Brezoi, la Judecătoria Pitești.

În susținerea cererii, doamna judecător Postelnicescu Maria-Corina a arătat că, domiciliul stabil al întregii familii se află în Municipiul Pitești.

Din referatul Direcției resurse umane și organizare a Consiliului Superior al Magistraturii, rezultă că Judecătoria Brezoi nu este de acord cu solicitarea de transfer a doamnei judecător, dat fiind volumul foarte mare de activitate.

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare, rezultă că doamna judecător Postelnicescu Maria-Corina a mai formulat două cereri de transfer, care au fost respinse prin Hotărârile Secției pentru judecători nr.197/07.06.2006 și nr.257/10.08.2006.

Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii va avea în vedere la soluționarea cererii de transfer, avizul negativ comunicat de Judecătoria Brezoi și volumul foarte mare de activitate de la această instanță.

2. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.7612/45/ST/2007, doamna judecător **NEACȘU DANIELA** a solicitat transferul de la Judecătoria Topoloveni, la Judecătoria Pitești, arătând în susținerea cererii că întreaga sa familie are domiciliul în Municipiul Pitești.

De asemenea, conducerea Judecătoriei Topoloveni (instanța de la care se solicită transferul), învederează că numărul de judecători prevăzut în statul de funcții al Judecătoriei Topoloveni este de 5. În prezent, în cadrul instanței există deja un post vacant de judecător, motiv pentru care conducerea Judecătoriei Topoloveni și-a exprimat avizul negativ cu privire la cererea de transfer, formulată de doamna judecător Neacșu Daniela.

Din referatul întocmit de Direcția resurse umane și organizare, reiese faptul că, doamna judecător Neacșu Daniela a mai formulat o cerere de transfer, care a fost respinsă prin Hotărârea nr.258/10.08.2006, de Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii va avea în vedere la soluționarea cererii de transfer, avizul negativ comunicat de Judecătoria Topoloveni.

3. Prin adresa nr.14474/45/ST/2007 înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii, domnul judecător **DINICĂ DUMITRU MIRCEA** a solicitat transferul de la Judecătoria Gurahonț, la Judecătoria Pitești.

Prin adresa nr.1854/A/2007, Curtea de Apel Timișoara a comunicat avizul favorabil, privind cererea de transfer formulată de domnul judecător Dinică Dumitru Mircea.

Conducerea Judecătoriei Pitești, instanța unde se solicită transferul, nu este de acord cu transferul domnului judecător, întrucât Colegiul de conducere al instanței a respins această cerere, motivată de existența altor cereri de transfer, formulate de alți colegi judecători care au o situație familială mai dificilă decât domnul judecător Dinică Dumitru Mircea.

Față de aceste aspecte învederate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii urmează a respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător Dinică Dumitru Mircea, de la Judecătoria Gurahonț, la Judecătoria Pitești.

4. În evidența Direcției resurse umane și organizare au fost înregistrate cererile de transfer, formulate de patru judecători pentru instanțele din circumscripția Curții de Apel Craiova, respectiv doamna judecător **ȚĂRUȘ ALINA MIHAELA**, a solicitat transferul de la Judecătoria Slatina, la Judecătoria Balș, doamna judecător **ZULEANU MIHAELA-GABRIELA** a solicitat transferul de la Judecătoria Câmpeni, la Judecătoria Balș, la Judecătoria Târgu Cărbunești sau la Judecătoria Drobeta Turnu Severin iar doamna judecător **HARTMANN MARIA-ROXANA** a solicitat transferul de la Judecătoria Șimleu Silvaniei, la Judecătoria Balș, la Judecătoria Segarcea, la Judecătoria Strehaia sau la Judecătoria Filiași, iar doamna judecător **CRĂCIUNOIU SIMONA-CRISTINA** a solicitat transferul de la Judecătoria Vatra Dornei, la Judecătoria Balș.

Așa cum reiese din evidența Direcției resurse umane și organizare, la Judecătoria Balș, în prezent, există un post vacant de execuție.

Prin adresa nr.411/S/2006, Curtea de Apel Craiova, a considerat că, pentru Judecătoria Balș, este prioritară cererea domnului Popescu Constantin, judecător la Judecătoria Slatina.

Doamna judecător Hartmann Maria-Roxana a solicitat transferul de la Judecătoria Șimleu Silvaniei, la Judecătoria Balș, iar în subsidiar la una din Judecătoriile: Segarcea, Strehaia, sau Filiași. Însă, conform referatului întocmit de Direcția resurse umane și organizare, în prezent, la aceste judecătorii, nu există posturi vacante de execuție.

Prin adresa nr.3955/A/2006 a Curții de Apel Cluj, a fost avizată nefavorabil, cererea de transfer formulată de doamna judecător Hartmann Maria-Roxana, motivat de deficitul mare de judecători de la Judecătoria Șimleu Silvaniei, aspecte care vor fi avute în vedere la soluționarea cererii de transfer formulată de doamna judecător.

Prin adresa nr.1283/S/2007, conducerea Curții de Apel Suceava a comunicat avizul negativ, cu privire la cererea de transfer a doamnei judecător Crăciunoiu Simona – Cristina, de la Judecătoria Vatra Dornei, la Judecătoria Balș.

Prin Hotărârea nr.324/19.10.2006, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a respins solicitarea de transfer formulată de doamna judecător Crăciunoiu Simona – Cristina, pentru Judecătoria Balș.

5. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.45/ST/2007, doamna judecător **DINU NICOLETA-FELICIA** a solicitat transferul de la Judecătoria Beclean, la Judecătoria Roșiori de Vede, Judecătoria Videle, Judecătoria Zimnicea, sau la una din Judecătoriile Sectoarelor 1, 2 sau 4 București.

În susținerea cererii, doamna judecător Dinu Nicoleta-Felicia a arătat că are domiciliul împreună cu familia, în Roșiori de Vede.

La data de 8 decembrie 2006 și la data de 11 decembrie 2006, au fost solicitate puncte de vedere, Curții de Apel București și Curții de Apel Cluj.

Cu adresa nr.4130/A/12.01.2007, Curtea de Apel Cluj a comunicat avizul negativ privind transferul doamnei judecător și a atașat și punctele de vedere ale Tribunalului Bistrița și Judecătoriei Beclean, purtând avizul negativ.

Având în vedere datele transmise de Curtea de Apel Cluj, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii urmează să respingă cererea de transfer formulată de doamna judecător Dinu Nicoleta-Felicia, de la Judecătoria Beclean, la Judecătoria Roșiori de Vede, Judecătoria Videle, Judecătoria Zimnicea, sau la una din Judecătoriile Sectoarelor 1, 2 sau 4 București.

6. Prin cererea înaintată Consiliului Superior al Magistraturii și înregistrată sub nr.45/ST/2007, doamna judecător **POJAR SIMONA-LILIANA** a solicitat transferul de la Tribunalul Mureș, la Tribunalul Bistrița-Năsăud.

Prin adresa nr.79/2006, Curtea de Apel Târgu Mureș a comunicat faptul că, avizează cererea formulată, în raport cu acordul de principiu al Tribunalului Mureș, cu privire la cererea de transfer, cu mențiunea de a se avea în vedere că din totalul de 25 posturi de judecător existente în schema de personal a Tribunalului Mureș, sunt ocupate numai 20 de posturi.

Prin adresa nr.4254/A/2007, Curtea de Apel Cluj a comunicat că nu este de acord cu soluționarea favorabilă a cererii de transfer, întrucât cele două

posturi vacante, de judecător de la Tribunalul Bistrița-Năsăud, sunt rezervate pentru concursul de promovare în funcții de execuție, concurs care va avea loc la data de 4 februarie 2007.

Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii va avea în vedere la soluționarea cererii de transfer, avizul nefavorabil primit din partea Curții de Apel Cluj, motiv pentru care va respinge cererea de transfer a doamnei judecător Pojar Simona-Liliana.

Față de cele menționate mai sus,

Având în vedere dispozițiile art.60 din Legea nr.303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

În temeiul art.40 lit.i) din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1- Respinge cererile de transfer ale următorilor judecători:

Nr. crt.	Nume și prenume	De la :	La:
1.	POSTELNICESCU MARIA CORINA	Judecătoria Brezoi	Judecătoria Pitești
2.	NEACȘU DANIELA	Judecătoria Topoloveni	Judecătoria Pitești
3.	DINICĂ DUMITRU MIRCEA	Judecătoria Gurahonț	Judecătoria Pitești
4.	ȚĂRUȘ ALINA MIHAELA	Judecătoria Slatina	Judecătoria Balș
5.	ZULEANU MIHAELA-GABRIELA	Judecătoria Câmpeni	Judecătoria Balș
			Judecătoria Târgu Cărbunești
			Judecătoria Drobeta Turnu Severin

6.	HARTMANN MARIA-ROXANA	Judecătoria Șimleu Silvaniei	Judecătoria Balș
			Judecătoria Segarcea
			Judecătoria Strehaia
			Judecătoria Filiași
7.	CRĂCIUNOIU SIMONA-CRISTINA	Judecătoria Vatra Dornei	Judecătoria Balș
8.	DINU NICOLETA FELICIA	Judecătoria Beclean	Judecătoria Roșiori de Vede
			Judecătoria Videle
			Judecătoria Zimnicea
			Judecătoria Sectorului 1 București
			Judecătoria Sectorului 2 București
			Judecătoria Sectorului 4 București
9.	POJAR SIMONA-LILIANA	Tribunalul Mureș	Tribunalul Bistrița-Năsăud

Art.2- Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare în vederea punerii în aplicare.

Data în București la data de 25 ianuarie 2007.

PREȘEDINTE,
Judecător ANTON PANDREA

