

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1254

din 20 noiembrie 2014

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 24733/DRUO/24777/ST/2014, domnul **TIȚA CIPRIAN**, judecător la Judecătoria Brezoi, a solicitat transferul la Judecătoria Curtea de Argeș în principal sau la Judecătoria Pitești, în subsidiar.

În sprijinul solicitării de transfer formulate, domnul judecător a invocat motive de ordin personal.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Conform art. 2 alin. (1)¹ din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul,

numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 07 noiembrie 2014, la Judecătoria Brezoi, instanța de la care domnul judecător **Tița Ciprian** solicită transferul, din cele 7 posturi de judecător prevăzute în schema de personal 6 posturi sunt ocupate, fiind vacant un post.

La această instanță, în primul semestru al anului 2014, încărcătura/judecător a fost de 963 de cauze, față de media națională de 759 de cauze, iar încărcătura/schemă a fost de 825 de cauze, față de media națională de 691 de cauze.

La Judecătoria Curtea de Argeș, una dintre instanțele la care se solicită transferul, conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată la data de 07 noiembrie 2014 pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, din cele 8 posturi de judecător prevăzute în schemă 7 posturi sunt ocupate, fiind vacant și util pentru transfer un post de judecător.

La această judecătorie, în primul semestru al anului 2014, încărcătura medie/judecător a fost de 407 cauze, față de media națională de 759 de cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 407 cauze, spre deosebire de media națională de 691 de cauze/schemă.

La Judecătoria Pitești, cealaltă instanță la care se solicită transferul, conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată la data de 07 noiembrie 2014 pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, din cele 32 de posturi de judecător prevăzute în schemă 29 de posturi sunt ocupate, un post este aferent funcției de vicepreședinte al instanței, un post este aferent funcției de președinte al judecătoriei, iar un post este transferat temporar la Judecătoria Câmpulung, în privința căruia s-a acordat aviz conform pentru restituire, fiind vacant și util pentru transfer un post de judecător. Totodată, la această instanță există un post de judecător temporar vacant.

La această judecătorie, în primul semestru al anului 2014, încărcătura medie/judecător a fost de 1319 cauze, față de media națională de 759 de

cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 1063 de cauze, spre deosebire de media națională de 691 de cauze/schemă.

Potrivit prevederilor art. 2 alin. (3) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, s-au solicitat avize instanțelor implicate, solicitarea de transfer formulată de către domnul judecător **Tița Ciprian** fiind avizată nefavorabil de către Curtea de Apel Pitești și Tribunalul Vâlcea.

La soluționarea cererii de transfer, Secția va avea în vedere, pe lângă motivele invocate de magistratul în cauză și punctele de vedere exprimate de Curtea de Apel Pitești și Tribunalul Vâlcea, și vechimea mică la instanța de la care se solicită transferul, de doar 10 luni, astfel încât apreciază că, în prezent, nu este oportun transferul domnului judecător **Tița Ciprian**, de la Judecătoria Brezoi.

Având în vedere necesitatea asigurării unei stabilități a judecătorilor cu funcții de execuție, pentru buna funcționare a instanțelor judecătorești, Secția pentru judecatori va dispune respingerea cererii de transfer formulată de domnul judecător **Tița Ciprian**.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea sau, după caz, unanimitatea voturilor exprimate de membrii prezenți,

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art. 1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Brezoi la Judecătoria Curtea de Argeș sau la Judecătoria Pitești, formulată de domnul judecător **TIȚA CIPRIAN**.

Art. 2 – Prezenta hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 20 noiembrie 2014

Președinte,

Judecător dr. Adrian BORDEA

