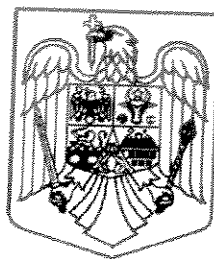


**ROMÂNIA**



**CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**  
**PLENUL**

**HOTĂRÂREA nr.12**

din 18 ianuarie 2007

Prin memoriile înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii sub numerele 697/DRUO/2006, 1024/DRUO/2006 și 7832/DRUO/2006, domnii Stîngaciu Ionel, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Timiș, Țolea Cornel Eugen, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Arad și doamna Mitișor Paula, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Călărași, au solicitat corectarea situației de întrerupere în activitate, ce rezultă din mențiunile existente în carnetele de muncă.

Memoriile, trimise inițial Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție în considerarea competenței privitoare la emiterea și corectarea ordinelor procurorilor, au fost restituite Consiliului Superior al Magistraturii, cu mențiunea că ordinele au fost emise cu data publicării în Monitorul Oficial al României a Decretelor Președintelui României de numire în funcția de procuror, situație în care, potrivit dispozițiilor art.30 alin.3) și 4) și art.35 lit.(a) din Legea 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Superior al Magistraturii are atribuții legate de numirea și cariera profesională a magistraților.

Din mențiunile înregistrate în carnetele de muncă rezultă că între data expirării mandatului de procuror financiar (funcție îndeplinită

anterior de toți cei trei magistrați) și data publicării decretului de numire în funcția de procuror, există o întrerupere de 10 zile (Stingaciu Ionel și Mitișor Paula) și respectiv 13 zile (Țolea Cornel Eugen), situație de natură a afecta continuitatea în magistratură.

Față de conținutul memoriilor, Plenul reține următoarele:

Conform art.1 din O.U.G. nr. 53/15.06.2005, publicată în Monitorul Oficial din 23.06.2005 "procurorii financiari, procurorii financiari inspectorii și procurorul general financiar în funcție, la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, sunt preluați de Ministerul Public".

Drept urmare se constată că preluarea s-a realizat prin *efectul legii* și nu pe baza Decretului Prezidențial, care este un act administrativ, subsecvent legii, prin care dispozițiile acesteia au fost puse în executare.

Dobândirea calității de procuror de către procurorii financiari, nu s-a făcut în condițiile prevăzute de dispozițiile Legii 303/2004, *ci a fost un caz special stabilit prin O.U.G. nr.53/15.06.2005.*

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.256/06.07.2005, în temeiul dispozițiilor art.1 alin.1) din O.U.G. nr.53/2005, art.5 alin.1) și 2) din O.U.G. nr.117/2003, aprobată prin Legea nr.49/2004 și în conformitate cu art.36 alin.1) lit.(a) din Legea nr.317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, s-a propus Președintelui României, numirea în funcția de procuror a unui număr de 90 procurori financiari, începând *cu data de 01.07.2005.*

Decretele prezidențiale de numire în funcția de procuror fac trimitere la ordonanțele anterior menționate și la hotărârile Consiliului Superior al Magistraturii.

În consecință, ordinele de salarizare emise de Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție urmează a fi rectificate pentru a respecta dispozițiile O.U.G. nr.53/2005.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor prevăzute de art. 35 lit.(f) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți, cu vot direct și secret;

# PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

## HOTĂRĂȘTE

**Art.1**- Însușește concluziile notei privind memoriile formulate de domnii Stingaciu Ionel, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Timiș, Țolea Cornel Eugen, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Arad și doamna Mitîșor Paula, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Călărași, în sensul că se impune rectificarea ordinelor de salarizare a procurorilor sus menționați, cărora li se aplică dispozițiile Ordonanței de Urgență nr.53/2005.

**Art.2** - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, spre a fi pusă în aplicare, precum și Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Dată în București, la data de 18 ianuarie 2007.

**PRESEDINTE**

**Judecător ANTON PANDREA**

