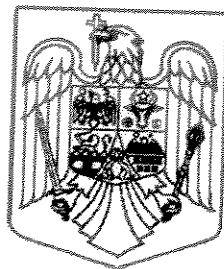


ROMÂNIA



**CONSILIUL SUPERIOR AL
MAGISTRATURII
PLENUL**

HOTĂRÂREA nr. 13

din 18 ianuarie 2007

Prin memoriul înregistrat cu nr. 12532/DRUO/2006, domnul Șofron Grigore a solicitat, în calitate de curator al doamnei Nița Vișan, revocarea Hotărârii nr. 219/2002 a Consiliului Superior al Magistraturii, efectuarea demersurilor necesare pentru revocarea parțială a Decretului nr. 604/2002 al Președintelui României și, în situația revocării celor două acte, eliberarea doamnei Nița Vișan din funcția de judecător, prin pensionare.

În cuprinsul acestui memoriu se arată următoarele:

Doamna Nița Vișan a fost judecător la Tribunalul Cluj, până la data de 1 mai 2002, când a fost eliberată din această funcție ca urmare a demisiei, iar prin sentința civilă nr. 452/09.05.2003 a Tribunalului Cluj, s-a dispus punerea sa sub interdicție.

Prin sentința civilă nr. 315/19.04.2005 a Tribunalului Cluj- Secția litigii de muncă, asigurări sociale și contencios administrativ s-a constatat nulitatea relativă a actului de demisie din funcția de judecător a doamnei Nița Vișan și s-au respins capetele de cerere privind „restabilirea raporturilor de muncă și întocmirea dosarului de pensionare”.

Se mai arată că toate demersurile au fost efectuate de către petiționar având în vedere faptul că doamna Nița Vișan beneficiază de o pensie de 3.600.000 lei, care este insuficientă pentru a duce o viață decentă.

Văzând înscrisurile prezentate, precum și dispozițiile legale în materie, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Doamna Nița Vișan a exercitat funcția de judecător, începând cu data de 01.01.1991.

Prin Hotărârea nr. 219/19 iunie 2002 a Consiliului Superior al Magistraturii s-a admis cererea acesteia de eliberare din funcție prin demisie, iar prin Decretul Președintelui României nr. 604/2002 s-a dispus eliberarea, prin demisie, din funcția de judecător la Tribunalul Cluj, începând cu data de 01 mai 2002.

Prin sentința civilă nr. 452/09.05.2003 a Tribunalului Cluj s-a dispus punerea sub interdicție a doamnei Vișan Nița.

Ulterior, doamna Nița Vișan, prin curator, a chemat în judecată pârâții Curtea de Apel Cluj, Tribunalul Cluj, Ministerul Justiției, Consiliul Superior al Magistraturii și Președintele României. Prin sentința civilă nr. 315/19.04.2005 a Tribunalului Cluj - Secția litigii de muncă, asigurări sociale și contencios administrativ s-a constatat nulitatea relativă a actului de demisie din funcția de judecător a doamnei Nița Vișan și s-au respins capetele de cerere privind restabilirea raporturilor de muncă și întocmirea dosarului de pensionare. Împotriva acestei sentințe a declarat recurs petiționara și a invocat, în fața instanței de recurs, în temeiul dispozițiilor art. 4 din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ, excepția de nelegalitate a Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 219/2002 și a Decretului Președintelui României nr. 604/2002.

Prin sentința civilă nr. 33/2006 a Curții de Apel Cluj - Secția comercială și de contencios administrativ și fiscal, soluționând excepția menționată, instanța a constatat nelegalitatea parțială a Hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr. 219 din 19 iunie 2002 și a Decretului Președintelui României nr. 604 din 28 iunie 2002, privind încetarea și eliberarea din funcție a doamnei Nița Vișan. Prin decizia civilă nr. 1079/2006 a Înaltei Curți de Casație și Justiție s-a modificat, în parte, această sentință, în sensul că s-a respins excepția de nelegalitate parțială a Decretului nr. 604/2002 emis de Președintele României și s-au menținut celelalte dispoziții ale sentinței arătate.

Sentința civilă nr. 315/2005 a Tribunalului Cluj nu este irevocabilă, recursul declarat împotriva acesteia fiind în curs de soluționare.

Referitor la acest aspect, Plenul reține că, potrivit art. 289 din Codul muncii, această sentință este definitivă și executorie de drept, având putere de lucru judecat.

Din decizia nr. 216474/09.05.2003 a Casei Județene de Pensii Cluj, rezultă că doamna Nița Vișan beneficiază de pensie de invaliditate.

Față de cele reținute, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că solicitarea referitoare la revocarea Hotărârii nr. 219/2002 a Consiliului Superior al Magistraturii nu poate fi admisă, întrucât această hotărâre a fost anulată parțial prin sentința civilă nr. 33 din 20 ianuarie 2006 pronunțată de Curtea de Apel Cluj- Secția Comercială, de Contencios Administrativ și Fiscal, rămasă irevocabilă prin decizia nr. 1079 din 29 martie 2006 pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție. În consecință, această hotărâre nu mai produce efecte juridice în ceea ce privește propunerea de eliberare din funcția de judecător, prin demisie, a doamnei Nița Vișan.

În condițiile în care s-a constatat de către instanță nelegalitatea motivului eliberării din funcție propus de Consiliul Superior al Magistraturii și având în vedere cererea de eliberare din funcție prin pensionare, formulată de petiționară, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că se impune admiterea acesteia în sensul schimbării temeiului juridic al eliberării doamnei Nița Vișan din funcția de judecător, din demisie în pensionare. Această soluție reprezintă și un mijloc de protecție pentru recunoașterea eforturilor depuse de magistrat.

Potrivit art. 65 alin. 2 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, eliberarea din funcție a judecătorilor și procurorilor se dispune prin decret al Președintelui României, la propunerea Consiliului Superior al Magistraturii.

Față de cele menționate mai sus, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii urmează să propună Președintelui României eliberarea din funcția de judecător a solicitantei, prin pensionare și rectificarea Decretului Președintelui României nr. 604 din 28 iunie 2002 în acest sens.

Având în vedere dispozițiile art. 65 alin.2 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor republicată, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul dispozițiilor art. 35 lit. a teza a doua din

Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE:

Art.1- Respinge solicitarea privind revocarea Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 219/2002, formulată de către doamna Nița Vișan, prin curator Șofron Grigore.

Art.2- Propune Președintelui României eliberarea doamnei Nița Vișan din funcția de judecător la Tribunalul Cluj prin pensionare, în temeiul art. 65 alin. 1 lit. b din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare și demararea procedurii pentru rectificarea Decretului Președintelui României nr. 604 din 28 iunie 2002, sub aspectul schimbării temeiului legal al eliberării din funcția de judecător a persoanei menționate.

Art.3- Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 18 ianuarie 2007

PREȘEDINTE,

Judecător ANTON PANDREA

