

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1089

din 21 octombrie 2014

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 21514/1154/DRUO/22728/ST/2014, doamna **MIHAI ANCA ANAMARIA**, judecător la Judecătoria Pitești, a solicitat transferul la Judecătoria Craiova.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal și profesional.

Doamna judecător Mihai Anca Anamaria a fost prezentă în ședința din data de 21 octombrie 2014 a Secției pentru judecători, susținând argumentele formulate în cererea de transfer.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin (1¹) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, se dispune că "prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia,

promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție”.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data de 01.10.2014, publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la aceeași dată, la Judecătoria Pitești, instanța de la care se solicită transferul, din cele 31 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 29 posturi, fiind vacante 2 posturi, din care 1 post va deveni vacant la data de 01.11.2014, iar un alt post urmează a fi readus în schema de personal a acestei instanțe, după transferul temporar la Judecătoria Câmpulung. Totodată, sunt vacante funcțiile de președinte, acest post fiind în litigiu, precum și funcția de vicepreședinte și 2 funcții de președinte de secție, însă neexistând posturi de execuție efectiv vacante.

La această instanță, în anul 2013 încărcătura pe judecător a fost de 1484 cauze, față de media națională de 1014 cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 1340 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 883 cauze pe schemă.

La Judecătoria Craiova, instanța la care se solicită transferul, din cele 54 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 51 posturi, existând 3 posturi vacante, din care 1 post va deveni vacant la data de 01.11.2014, iar alt post va deveni vacant la data de 01.12.2014, totodată existând și 1 post temporar vacant, care este ocupat în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare. La această instanță este vacantă funcția de vicepreședinte, precum și funcția de președinte al secției penale, existând 2 posturi efectiv vacante disponibile pentru transfer.

La această instanță, în anul 2013 încărcătura pe judecător a fost de 1101 cauze, față de media națională de 1014 cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 1081 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 883 cauze pe schemă.

Curtea de Apel Craiova, Tribunalul Dolj și Judecătoria Craiova au transmis avize favorabile, în timp ce Curtea de Apel Pitești, Tribunalul Argeș și Judecătoria Pitești au comunicat avize nefavorabile cu privire la cererea de transfer formulată de doamna judecător Mihai Anca Anamaria.

Secția pentru judecători reține că pentru Judecătoria Craiova, instanță la care sunt efectiv vacante 2 posturi de judecător, au fost formulate 11 cereri de transfer, astfel încât va analiza cererile comparativ, având în vedere motivele personale și profesionale invocate, situația instanței de la care se solicită transferul, precum și situația instanței la care se solicită transferul, vechimea solicitanților la aceste instanțe și în funcția de judecător, precum și avizele exprimate de către instanțele implicate.

La soluționarea cererii de transfer formulate de doamna judecător Mihai Anca Anamaria de la Judecătoria Pitești, analizând comparativ cererile formulate de toți judecătorii care au solicitat transferul la Judecătoria Craiova, prin prisma criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, Secția pentru judecători va aproba solicitările formulate de doamna judecător Secure Emilia de la Judecătoria Constanța și de doamna judecător Popescu Nicoleta de la Judecătoria Slatina, având în vedere motivele deosebite de natură personală invocate de magistrații în cauză și va respinge cererile de transfer formulate de ceilalți judecători, inclusiv solicitarea doamnei judecător Mihai Anca Anamaria.

Având în vedere că la Judecătoria Craiova, instanța la care se solicită transferul, sunt doar 2 posturi vacante pentru care au fost admise cererile de transfer formulate de magistrații mai sus amintiți, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii va respinge cererea de transfer de la Judecătoria Pitești la Judecătoria Craiova, formulată de doamna judecător Mihai Anca Anamaria, luând în considerare și motivele invocate de doamna judecător, dar și vechimea efectivă de numai 8 luni în funcția de judecător și la Judecătoria Pitești, instanța de la care se solicită transferul, precum și faptul că încărcătura pe judecător și încărcătura pe schemă la această instanță se situează semnificativ peste media înregistrată la nivel național.

În temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, ale art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor

în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Pitești la Judecătoria Craiova, formulată de doamna judecător **MIHAI ANCA ANAMARIA**.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 1089 din 21 octombrie 2014 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 21 octombrie 2014

**Președinte,
Judecător dr. Adrian BORDEA**

